

(يلي ذلك تطوير للتشبيه الأخير)

ان الصور الشعرية (وبالذات التشابيه الاستعارية) التي تصور « نشيد » لينسكي ليس لها معنى شعري مباشر هنا . ويمكن فهمها على أنها صوت بوشكينية شعرية مباشرة (مع أن صفات هذا « النشيد » معطاة هنا ، من حيث الشكل ، من قبل المؤلف بوشكين) . ان « نشيد » لينسكي هنا يصف نفسه ، بلغته هو ، وبطريقته الشعرية هو . أما وصف بوشكين المباشر « لنشيد » لينسكي - وهو موجود في الرواية - فيتردد على نحو آخر تماماً :

هكذا كان يكتب بلغة قديمة ومهلهة

ما يتردد في الأبيات الأربعة التي أوردناها هو نشيد لينسكي نفسه ، هو صوته واساوبه الشعري ، لكنهما هنا مخترقان بنبرات المؤلف المحاكية محاكاة ساخرة . ولهذا فهما غير مبرزين وغير مفصولين عن كلام المؤلف لا تأليفاً ولا قواعدياً . ما أمامنا هو صورة نشيد لينسكي ، لكن ليس صورته الشعرية بالمعنى الضيق للكامة ، وإنما صورة روائية نموذجية لنشيدته : إنها صورة لغة غريبة ، هي على الضبط في حالتنا هذه صورة اسلوب شعري غريب (هو الرومنطقي العاطفي) . ثم إن الاستعارات الشعرية في هذه الأبيات (كحلم طفل صغير ، كالقمر وغيرها) ليست هنا وسائل تصوير أولى (كما كان بإمكانها أن تكون في نشيد لينسكي نفسه المباشر الرصين) ؛ إذ أنها تصبح هنا موضوع تصوير هو على وجه الضبط تصوير مؤسلب محاكاة ساخرة . هذه الصورة الروائية للأسلوب الغريب (مع ما يدخل فيها من استعارات مباشرة) في نظام كلام المؤلف المباشر (الذي نصادر عليه) موضوع هنا بين