

واتمها شرحا هي طبعة محمد اسماعيل الصاوي ولكنها على اعتمادها على ما سبقها وعلى نسخة خطية فريدة لا تزال طبعة تجارية اذا قيست بالمنشورات الصحيحة . والامر نفسه يصدق على نشر المذكور لديوان الفرزدق ونرى اننا بغنى عن ذكر المنشورات الاخرى بين الدواوين لان ما هو جدير بالذكر منها قد نشره المستشرقون اولا كديوان الفرزدق نشر بوشير وديوان الطرماح تحقيق كرنكو وديوان القطامي تحقيق بارت وديوان قيس ابن الخطيم تحقيق كوالسكي وديوان ذي الرمة تحقيق مكارثي وديوان الوليد ابن يزيد نشر جبريللي وخلييل مردم بك وقد اعيد طبع اكثر هذه الدواوين في المشرق ولكن هيات هذه الطبعات من تلك .

- ٧ -

بقي ما كتبه الادباء من مقالات او ابحاث موجزة عن ادب العصر الاموي او عن ادبائه او عن اديب خاص فيه ولست ادري ما اقول في هذا السبيل والى اي المقالات اعرض بشيء من النقد والتحليل . بل لست اطمع ان آتي بالملحق على جدول تام بهذه المقالات (١) . وفي رأبي اننا - نحن اعضاء هيئة الدراسات العربية - قد ارتكبنا خطأ حين تركنا البحث عن هذه المقالات للمحاضرين دون تحديد الخطوط العامة او تعيين الحدود الواضحة . فاي المجالات نعتمد ؟ وايها نهمل ؟ وهل

(١) راجع الجدول المؤلف من ٢٠ صفحة بأسماء الكتب والمقالات عن ادب العصر الاموي في كتاب « الادب العربي في آثار الدارسين » بيروت ١٩٦١ ولم نلحقه هنا لطوله .