

وشيء ، ولو ان ما اشترط من اغراب لم يقترن بمفهوم المحاكاة التشبيهية فحسب
لجاز أن ينطبق ايضاً على مفهوم المحاكاة التحسينية او التقبيحية ، وهو ما يفضي
الى اصفاء طابع الخيال - او الاغراب - على الجانب المتعلق بالفعل الانساني ،
وهو جانب الفكر، وبديهي ان غاية الشعر هي احداث الاثر المرغوب في نفس
السامع ، على نحو غير مباشر ، بواسطة الخيال ، فاذا كان الاثر مباشراً انقلب
الشعر خطابة ، وهو الامر الذي لاحظته حازم نفسه حين ذهب الى أن التخيل هو
«الفصل بين الشعر والخطابة - كما سنرى - ولا ريب اننا نستطيع ان نتلمس
هذه المعاني في كلامه حين ينص على ان الشعر هو حث على فعل ، او ردع عن
فعل ، بما ينطوي عليه من محاكاة ، ولكننا لا نلبث ان نتوقف عند حدود هذا
الكلام ، لاننا نجد انفسنا - بازاء تفسيره للمحاكاة - ملزمين ان نفهم جانب
الفعل في الشعر من خلال التشبيه ، اي من خلال الشيء الظاهر ، وهكذا
يضعف جانب الفعل الذي هو اداة الفكر بما ينطوي عليه من قيود التشبيه ، وكأنه
اولى بالفكر ان يكون مصدر محاكاة لا تلتزم بما هو كائن من الأشياء ، وإنما بما
يمكن ان يكون من الأفعال ، فلا يقال : إن الشعر هو ايجاد علاقة بين شيء ظاهر
وآخر ظاهر ايضاً لعل الشبه بينهما فحسب ، وإنما يقال : ان الشعر هو ايجاد
علاقة بين فكر خفي ، وشيء ظاهر - او يمكن ان يظهر - ليس لمجرد الاغراب ،
وإنما للتأثير في النفس على نحو يوجهها الى الخير ، ويردعها عن الشر ، او
يوجهها الى فعل ما ، ويردعها عن فعل ما ، اذا لم نقصد الغاية الخلقية التي قيل
ان ارسطو كان يقصدها ، واذا اردنا ان يكون الشعر مجلي الذات سواء اكانت
خيرة ام شريرة ، ومهما يكن فيلوح ان القصد الى الاغراب - كما لاحظ حازم - او
الى العجب - كما لاحظ ابن سينا - كان ذا اثر بالغ في تغليب الطابع الفني على
الطابع الفكري في الشعر العربي ، فضلاً عن توجيه المحاكاة الى الولوج بالمظهر
دون الجوهر .

على أن حازم افاض حقا في الكلام على العلاقة بين التخيل والفعل على
نحو يوحى بأنه يرى بينهما ارتباطاً وثيقاً ، فغاية الشعر اذن تتجلى فيما يخلفه من اثر