

- ٢٤١ -

بين البسط والقبض إذ يقول: « ومن سنن العرب القبض محاذاة للبسط الذى ذكرناه » (٣٣) .

وبطبيعة الحال ، فان الشاعر حين يسط أو يقبض فإن ذهنه لا يتطرق اطلاقا لفكرة « المحاذاة » ، وإنما يفعل ذلك اضطرارا منه لكى يحافظ على القافية، وتبقى « المحاذاة » فرضا عقليا لا يوجد إلا فى ذهن النحوى .

٣ - التوقيف :

وهو أن يعتقد اللغوى أن الظاهرة اللغوية التى أمامه قد وصلت إلينا توقيفا من الله تعالى ؛ وربما كان الكسائى هو أول من تعلق بالتوقيف من الكوفيين ، إذ يحكى المازنى أن أحدهم سأل الكسائى يوما فى مجلس يونس وقال له : « كيف تقول لأضربن أيهم فى الدار ؟ قال : لأضربن أيهم فى الدار . قال : فكيف تقول : ضربت أيهم فى الدار ؟ قال : لا يجوز . قال : لم ؟ قال : أى هكذا خلقت » (٣٤) .

وبطبيعة الحال فان أحدا لا يستطيع أن يرجع إلى الوراء مئات الملايين من السنن ليتأكد من الصورة التى جاءت (أى) عليها ، وأنها ظلت هذه الملايين من السنن كما خلقها الله ، مما يجعل التوقيف فى حيز الفرض العقلى الذى لا يمكن التثبت منه فى الواقع .

أما إذا كان الكسائى يقصد بالخلق على المجاز أى بمعنى (هكذا وجدت) كان الكسائى بذلك من الوصفيين المخلص فى هذا الموضوع .

ولقد استخدم أحمد بن فارس التوقيف فى كثير من تعليقاته بعد ذلك فتعلق به فى اثبات أن الله تعالى هو الذى علمنا العربية (٣٥) ، وأنه أوقف آدم عليه السلام أو

(٣٣) ابن فارس : الصحاحى ٣٨١ .

(٣٤) الزجاجى : مجالس العلماء ١٨٦ .

(٣٥) ابن فارس : الصحاحى ٨ .