

لكنهم نظروا إلى الدلالة المعجمية للمفردة من ناحية ولسياق التركيب النحوي سواء أكان لغوياً أم اجتماعياً من ناحية أخرى فإذا تعارضت دلالة السياق العام مع وجه واحد أو وجهين من الوجوه الإعرابية، ففي هذه الحالة وحسب يرفضون هذا الوجه أو الوجهين ويقرون ما عداهما.

إننا نسلم بأن مدلول الكلمة المفردة يتغير بتغير السياق أو بعبارة أخرى أنها تكتسب مدلولها من السياق، ونعني بالسياق هنا كل ما يصاحب الكلمة من وقائع، لا الكلمات التي تسبقها والتي تتلوها في النص فحسب، ولكن هذا لا ينفي أن ثمة دلالة للكلمة المفردة، إذ لو خلت الكلمة المفردة من أي دلالة لبطلت وظيفتها في السياق، دون أن نحدد معنى تقريبياً نبدأ منه، يبقى السياق نفسه غير مفهوم لأننا لا نستطيع أن نستخرج معنى مجهولاً «س» إذا كانت المعادلة التي بين أيدينا مكونة كلها من مجهولات، ولكننا نقبل الدلالة الضمنية لهذا التعريف وهي أن ثمة معاني احتمالية للكلمة، وإنما يتحدد أحدها أو بعضها إذا فهم السياق، وما دام هذا القول صادقاً على جميع الكلمات في السياق، فطبيعي أن يكون فهم النص عملاً قائماً على الحدث إلى حد كبير، وفي ظني أن هذه الاحتمالات والإمكانات التي يتيحها السياق هي التي أعانت نحاة العربية ومعربها على قبول، بل والتفنن في الأوجه الإعرابية المختلفة.