

ينحو هذا الكتاب إلى إبرازها. وهذا النقد، هو ما يعين على تحقيق التعاضد، حتّى حيث يوشك شططنا على إفشاله (التعاضد). وهذا النقد، قد يفرض علينا أن نعرّف به، من وجهة نظرنا الحالية، على أنه مثّل التعاضد النصي «الممتاز». وحتّى حين يدفعنا النقد إلى تفرّيع نتائج تعاضدنا، وحين نعتبر من الواجب أن نرفض للناقد وظيفة القارئ النموذجي، فلنشكّره، عندئذٍ، لمحاولته.

Structures profondes  
intensionnelles  
Structures profondes  
extensionnelles

#### ٩-٤- بُنى عميقة قصديّة وبنى عميقة مصداقية

ثمة سبب آخر كان حملنا، في مجرى هذا الفصل، على إثارة الآلية البنيويّة التي تنسم بها التعارضات الإيديولوجية والفعالية، بمثل ما أثرنا لحظة تبين هويّتها والظروف التي تمّ فيها (التبيين الموصوف). لنستعد الصورة ٢ (أنظر. ص - ٩٣). إلى اليمين، نجد الحركات التي كان أتمّها القارئ من خلال «حالة المصداق»: فتمنّ تراهم الأفراد المعنيون، وما هي حالات العالم، ومجريات الأحداث؟ ثم أنكون إزاء سلسلة من الإثباتات التي تعني العالم حيث نحيا أو عالماً ممكناً؟ وأياً كان هذا العالم، فأيّ توقعات يسعنا أن نُجري حول ما قد يحدث؟ وإلى يسار الصورة، نلمح الحركات التي كان قام بها القارئ في «حالة القصد»: ونعني بها الخاصيات التي قد ننسبها إلى الأفراد المعنيين، بغضّ النظر عما إذا كانوا يوجدون في عالم تجربتنا أم لا؟ وما تكون التجريدات التي تمثلها؟ أتكون حسنة أم سيئة؟ وهل يؤدي أفراد عديدون الدور نفسه؟ إلخ..

بيد أنّ هذين النظامين من الحركات أيكوان عصيين على الاختزال، على هذه الصورة؟ ولو أنّ نصاً حكائياً (لو أنّ كُلم نص) لم يكن دالاً إلاً بمقدار ما كانت القضايا قابلةً للتحقق من قِبَل عالم اختبارنا (أو تجربتنا) - بمعنى لو أنّ كل ما يقوله النص «يحدث» أو «يتمّ حدوثه» في العالم «الواقعي» - لكانت ثمة القليل من الاشتغال التعاضدي لينجز حول نصّ حكائي (وحول أيّ نص). والحال أن كل شيء قد يجري حلّه ههنا حيث (في الترسيم ٢) كنا أشرنا بالأقواس إلى المصداق. وإذا ما اعتبرنا أن النص إنما يتكلم على حالات «واقعية»، أو أنه لا يتكلم على شيء إطلاقاً، باتت كُلم محاولة للقيام بتوقعات، وبتعيين الفاعلين، عديمة الجدوى.

الصفات التي يكشف عنها  
من هذه الوجهة