

يذم الحقد البغيض فيقول :

الحقْدُ داءٌ دوىٌّ لا دواءَ له      يرى الصدورَ إذا ما جمره حُرْتاً  
فاستشِف منه بصفحٍ أو معاتبَةٍ      فإنما يبرأ المصدورُ ما انفشاً<sup>(٤٢)</sup>

فالحقد داء لا يمكن الشفاء منه ، وما يزال جمره متقدماً في الصدور ولا يمكن إطفأؤه ويحاول ابن الرومي أن يكتشف دواء لصاحبه ، فيوصيه بالصفح والعتاب فقد ينفسان عنه بعض الشيء ، وسرعان ما ينطوى صدره ثانية على مرضه أو قل على هذا الجمر جمر الحقد الذي يشوى صدر صاحبه شيئاً . وابن الرومي في ذلك كله متفق مع الناس جميعاً في ذم الحقد الكريه ، ولكن أليس من حقه أن يُغرب عليهم كما يغرب أحياناً المعتزلة أصحاب الحجاج واللسن واللدد في الخصومة ، فيمدح لهم الحقد البشع ويحمله شيئاً مستحبا لا بشاعة فيه ولا قبح<sup>(٤٣)</sup> ، فيقول :

وما الحقدُ إلا توأمُ الشكر في الفتي      وبعض السجايا يتسبين إلى بعض  
فحيث ترى حقداً على ذى إساءةٍ      فثم ترى شكراً على حسن القرض  
ولولا الحقودُ المستكناتُ لم يكن .      لينقض وتراً آخر الدهر ذو نقض<sup>(٤٤)</sup>  
فالحقد توأم للشكر وقرين له ، وحرى بنا إذا تأملنا في حقيقته أن نعيد النظر فيه ، فإنه يستحب إزاء بعض الأشخاص ممن يسيئون إلى الناس ، بينما يستحب الشكر إزاء من يحسنون القرض والتفضل على من حولهم ببعض ما أنعم الله عليهم . ويلفت ابن الرومي إلى دليل قاطع يدل على أن الحقد محمود ، فلولا له ضاع الوتر أو الثار ولم يأخذ موتر حقه من وتر . وبذلك استطاع أن يخرج الحقد الذميمة في صورة حسنة محمودة ، بفضل مهارته في الحوار والجدل ، وكأنه معتزلي كبير يدافع عن قضية من قضايا المعتزلة الشائكة .

لم يكن ابن الرومي يذهب مذهب البحتري في أن الشعر لا يحتاج إلى فلسفة ومنطق ، بل كان يرى أنها أصلان مهمان في حرفته ، فهو يعتمد عليهما

(٤٢) ديوان ابن الرومي ١ : ٣٩٥ .

(٤٣) انظر : العصر العباسي الثاني للدكتور شوقي ضيف ٢٠٢ .

(٤٤) ديوان ابن الرومي ٤ : ١٣٨٠ .