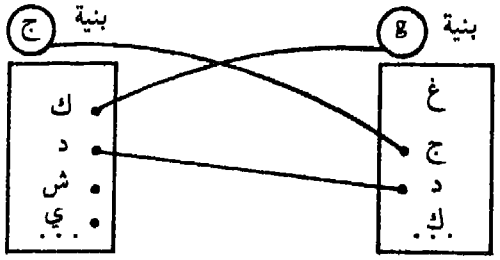
Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

التحليل المختبري . لو لم تكن الجيمان حاملين جُريساً مشتركاً كان يمكن لنا أن نحول /جوْد/ إلى /سُوْد/ او إلى /عُوْد/ فيما لو كانت المسألة محصورة بتكملة وزن لغوي، وكان يمكن أن نضيف إلى معاني / سُوْد / أو / عود / معنى / جود /. ونتصور البنية الجرسية لكلا الحرفين على السماء التالية:



فـالبنيتـان تتصلان عبر اشتمال كـل منهما على عنصريـن مشتركين بارزين. انطلاقاً من هذا الواقع نقول ان/ جوُد/ تشترك مع / جُود/ في ترتيب وعـدد الأجـراس وفي البنيـة المقطعيـة والمعنـويـة وتشتركان في الجرسين الأخيرين وفي الطابع الجرسي العام لكل من / چـ / و / جـ /. بعد هذا، هل يمكن لـ / چوُد / ان تقع في السمع موقع / جود / أم لا؟ قد لا يمكن لـ good الانكليزية ان تقع في سمع العربي لا موقع / جـود / المصريـة ولا مـوقـع / جود / الشامية، لأن السياق الجملوي الذي يَهدي في حين، يمكن أن يضلل في حين آخر. إذا سمع العربي ـ من خارج مصر ـ مصريا يقول: جود، قال: هذه لهجة مصريـة في جـود، كما نقـول في בָּרָק (مراك): انها لهجة عبرية في مَرَق. ألم يكن ممكنا تعايش اللفظين في وسط واحد ما داما مختلفين جرسيا اختلافاً لا يقل عن اختلاف قَطَر وقَتَر؟ إذا استقبلت جماعة لغوية لفظة قَطَر وكان عندها لفظ قَتَر يمكن