

ويتعقب هنواته وعثراته ، كما يتعقب غيره أيضاً من أصحاب (البديعيات) الذين ذكرهم في شرحه ، فبيت (الجمع والتفريق) مثلاً في بديعية الموصلي غير صحيح ، فيقول فيه : « قلت : وأين الجمع بين شيئين في حكم واحد ، إذ الأول النار ، والثاني النور ، ولو كانا واحداً لما ناسب المقام ، تأمل » (١) .

وبيت (الترتيب) في بديعية ابن حجة : « خارج عما نحن فيه ، لأنه ليس من أوصاف الإنسان ولا هو في الواقع ، ولا هو في ترتيب الوجود الخارجي ، ومدعاه في الشرح ليس تحته طائل » (٢) .

وبيت الباعونية في (الإقتباس) : « من العقد ، وليس من الإقتباس » (٣) .

ومن تتبعه لبديعتي النابلسي قوله عن بيته في (الغلو) : « لم ير في هذين البيتين الوصف بالأمر المستحيل ، لأن قوله : جلت مزاياه ، أي : عظمت ، ورؤيته لها في شمم ليس أمراً مستحيلاً ، وإنما هو وصف الشيء بشدة المبالغة ، وذلك ليس بغلو » (٤) .

* * *

(١) حلية العقد البديع ، ص : ٢٧٤ ، وبيت الموصلي هو :
وَعَزَمَهُ النَّارُ فِي (جَمْعٍ يُقَرَّفُهُ) وَرَوَّضَهُ النَّورُ يَجْلُو جِنْدَسَ الظُّلْمِ

(٢) حلية العقد البديع ، ص : ٢٧٥ ، وبيت ابن حجة هو :
(تُرْتَبُ) الْحَيَوَانَاتُ السَّلَامَ لَهُ وَالْتَبْتُ حَتَّى جَمَادِ الصُّخْرِ فِي الْأَكْمِ .
وانظر تعريف الترتيب في ص : ٣٦٧ . من خزنة ابن حجة .

(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٣٢٤ ، وبيت الباعونية قولها :
أَنْتَ الْكَلِيمُ وَهَذَا طُورٌ حَضَرَمِيمٍ أَقْبَلُ وَلَا تَخْفِبِ الْوَأَشِيْنَ بِالْكَلْمِ .
وانظر تعريف الاقتباس في ص : ٤٤٢ ، والعقد ، ص ٤٥٩ من خزنة ابن حجة .

(٤) حلية العقد البديع ، ص : ١٩٧ ، وبيتا النابلسي هما قوله في البديعية الأولى :
أَقْلُ أَوْصَافِهِ مَا الْحُسْنُ أَحْقَرُهُ وَدُونَ أَفْعَالِهِ مَا جَلُّ عَنِّ جِكْمِ .
وقوله في الثانية :

جَلَّتْ مَزَايَاهُ عَنِّ مَدَجِي فَصِرْتُ إِذَا رُمْتُ (الْغُلُو) أَرَاهَا عَنِّي فِي شَمِيمِ