

الصيغة القانونية (x و y) التي لم تدرس كثيراً بصورة حقيقية. بعبارة أخرى ومع أقل الطموحات: هل تستطيع دراسة العلاقات بين الأدب والفنون أن تتجاهل العلاقات بين الأدب وعلم الجمال؟ وهل تستطيع نظرية للأدب أن تتجاهل العلاقات بين الأدب والفلسفة؟ إن معالجة هذه الأسئلة والإجابات المحتملة عليها تعتمد على الوثائق المحفوظة: مثل شهادات الفنانين، وكتابات الشعراء الذين هم فلاسفة أيضاً (أو العكس)، وكل نص يمكن استجوابه ويتعرض، بطريقة نظرية أو غير مباشرة، من الخارج أو من الداخل، لطبيعة الفن ووظيفته، أو لفعل الإبداع المطروح كموضوع للدراسة أو التأمل، هنا مثلما في أماكن أخرى، لا يكون المقارن، حقيقة، في موضع البحث عن نظام تفسيري ولكن عن اقتراحات، وطرق وصول إلى إعادة تعريف ما يسمى أدباً.

- تفكير نقدي، وفكر إبداعي:

يفدم الموسيقي، والمنظر، والناقد الموسيقي بوريس سشلويزر، في مقدمته لجان-سيباستيان باخ^(١٥٦)، سلسلة من الأفكار يمكن للأدب أن يستفيد منها: قديم المتال من قبل جان روسيه في رسالته إلى ندوة سيريزي (١٩٦٦) التي صدرت أعمالها تحت عنوان (الطرق الحالية للنقد^(١٥٧))، أشار جان روسيه إلى تقارب الفكر بين ما أسماه (سلسلة لفظية)، في (شكل ودلالة)^(١٥٨)، وبين المفهوم العملياتي (الجراحي) (للسلسلة الصوتية)، الذي قدمه بوريس دوسشلويزر، أساساً لتحليله الموسيقي الذي نلخصه.

في الموسيقي، المدلول مائل في الدال، والمضمون في الشكل: "نقول بدقة، إن الموسيقي ليس لها معنى، ولكنها معنى"، أو أيضاً "إنها تعني بوصفها أصواتاً". إن هذا المثول للمعنى بالنسبة للشكل هو الذي يعرف الموسيقي، ويحاول الشعر الاقتراب من هذا الاتحاد، ولكن استخدام الكلمات هو الذي يجعل الشعر، وأكثر أيضاً، النثر، يمتلك معنى سامياً، أو بصورة أدق دلالة. إذا كان للكلام معنى، يقودنا إليه، فإنه خارجه: العمل الأدبي ليس (ضماناً)، إلا بموجب علاقته بالعالم المعقول.

ضمن هذه الشروط، إن فهم الموسيقي يعني تتبع مسار (سلسلة صوتية)، لا تفهم بالمعنى الكامل للكلمة إلا بدءاً من اللحظة التي أتوصل فيها إلى التقاطها في

^(١٥٦) غاليمار، ١٩٤٧.

^(١٥٧) ١٨/١٠، أو بلون، ١٩٦٦.

^(١٥٨) كورتي، ١٩٦٢.