

فيقول لها : والله لولا أن أبا بصير أنشدني آفءاء لقلت أنك أشعر الجن والإنس (١) .

ويسأل الحطيئة — وكان يتكسب بشعره — من أشعر الشعراء ؟ ، فيقول :
الذي يقول :

وَمَنْ يَجْعَلُ الْمَعْرُوفَ مِنْ دُونِ عَرِضِهِ . . . يَفْرَهُ وَمَنْ لَا يَتَّقِ الشُّتْمَ يُشْتَمُ
يعنى « زهيرا » ، ويسألونه ثم من ؟ يقول : الذي يقول :
مَنْ يَسْأَلُ النَّاسَ يَحْرُمُوهُ . : وَسَأَلُ اللَّهَ لَا يَخِيبُ
يعنى عبيد بن الأبرص (٢) .

فهذا نقد ذاتي لالتحليل ولالتعليل ولاشمول ، وإذا كانت هذه الأمثلة توقفت في حكمها على البيت أو البيتين باعتبارهما الوحدة الفنية للقصيدة في معظم ماترك لنا الجاهليون — فإننا نرى أحكاما تصدت لشعر الشاعر كله وقررت فيه رأيا — تحاكم الزبيرقان بن بدر ، والخبيل السعدي ، وعبد بن الطيب ، وعمرو بن الأهم إلى ربيعة بن حذار الأسدي في الشعر ، أيهم أشعر ؟ فقال : أما عمرو فشعره بروء يمينة تنشر وتطوى ، وأما أنت يازبيرقان فشعرك كلحم لم يَنْضَجْ فَيُوكَلْ ولم يُتْرَكْ نَيْباً فَيَنْتَفَعْ به ، وأما أنت ياخبيل فشعرك شهب من نار الله يلقها على من يشاء ، وأما أنت يا عبد فشعرك كمزادة أحكيم خرزها فليس يقطر منها شيء (٣) وقد أطلقوا على عدى بن ربيعة لقب « المهلهل » لهلهة شعره كهلهة الثوب ، وهو اضطرابه واختلافه ، أو لأنه أول من رقق الشعر وتجنب الكلام الغريب الوحشي (٤) .

فهذا نقد أدبي يعتمد على الحاسة الفنية ويقوم على فهم الشاعر جُملةً ، وعلى تذوق الروح العامة لشعره والحكم عليه بذلك ، وأيضاً ، هو لايعلل ولايجلل وإنما هي انفعالات ذاتية .

(١) ابن قتيبة — الشعر والشعراء — ٣٥١/١ تحقيق أحمد محمد شاكر ط الحلبي الثالثة — ١٩٧٧ م

(٢) المصدر السابق ٣٣٠/١ . ويفره يجعله وافر .

(٣) الأغاني : ط وزارة الثقافة ١٩٧/١٣ و ١٩٨ والموشح — ١٠٧

(٤) ابن سلام : الطبقات ص ٣٩ والموشح ١٠٦