

ولكننا في دراستنا للصورة البلاغية عند السبكي، جعلنا كتابه «العروس»  
يوجه إلى رسم الصورة الصحيحة ، وهذا الذي دفعنا الى أن تقدم هذا  
الكتاب بهذه الفصول . وهو ما ورد في ثناياها من جمع للآراء ، والموازنة  
بينها ، واختيار أفضلها ، ومناقشة أغلبها ، ثم شرحها والتعليق عليها ، وهذه  
الجهود قد سبق السبكي إلى بعضها ، كما سيرد في البحث ، وبعضها قد كان  
جديداً في عرضه لها ، وتقسيمه لفنونها ، وبعضها ، كان توفيقاً بين الجمع  
والجدة .

وإذا سبق السبكي في آرائه البلاغية ، فيكفيه انه اختار ، وأحسن  
الاختيار في أمثله ، وشرح ووضح الغامض من كلام السكاكي والقزويني  
وغيرهم من البلاغيين العرب ، وعرض البلاغة العربية عرضاً يرضى عنه صاحب  
الفكرة والذوق ، وهذا الاختيار والشرح والموازنة بين الآراء والادلاء برأيه  
يجعله في عداد النقاد، إذ المهم في الناقد روحه ومنهجه، وذوقه قبل آرائه (٢٦) .  
وإن كنا لا تفصل بين الروح والمنهج والذوق والآراء عند التذوق الأدبي ،  
والعمل التطبيقي ، بل جميعها تنتظم في إبراز قيمة الجهد ، وتحقق النظرة  
الجمالية ، وتبرز معالمها (٢٧) .

وأخيراً كان العون والتوفيق من الله تعالى في اخراج هذا الكتاب  
— الصورة البلاغية عند بهاء الدين السبكي — ثم في بذل الجهد والاطلاع .

والحمد لله في الأولى وفي الآخرة .

---

٢٦ — د. محمود السمره — القاضي الجزجاني الأديب الناقد ص ١٨٣ — المكتب  
التجاري للطباعة والنشر والتوزيع — بيروت ط ١ ، ١٩٦٦ م .  
٢٧ — فراهام هو — مقالة في النقد : ٢٣ ، مطبعة جامعة دمشق ، ١٩٧٣ م ،  
ترجمة محيي الدين صبحي .