

فى محاولة مستميتة ألا يبدو الثوب مرّقاً.. إن مثل هذه المحاولة لجديرة بتقصيها.. واستقصائها فنياً.

إنها حالة إبداعية جديدة لها شروطها ومواصفاتها الفنية، ولبداعها - نعم لبداعها - يجب أن تتوافر قدرات خاصة، بل ربما كانت أشد تعقيداً من حالة الإبداع الأولى.. الحرة المطلقة.. فالمنتج مقيدٌ إلى نموذج له خصائصه ونسيجه المفروض عليه، هو يتحرك من حيث انتهى النموذج، تتحداه التجربة الأولى التي تركها (المنتج) ومن هنا تتجلى ثقافة ورهافة وحس (المنتج) الذي لا بد له - حتى تنجح اللعبة - من وعيه التام بخصائص (المنتج) وقدراته وحيله الفنية ودقائق ألفاظه ومخارجها وإلمامه التام بمناحي الإبداع فى النموذج (المنتج).. بل ومناخ الإبداع الذى تحقق فيه (الإبداع الأول) للنص.

لماذا لا نعتبرها تنويعاً آخر على النص..؟ (وقد كثر فى شعرنا المعاصر المنوعون على نص واحد.. أدونيسى أو درويشى.. أو غير ذلك.. وقالوا إنه إبداع جديد!!).. لماذا يُنظر إلى (المنتج) شعره على أنه مظلوم.. ولا ينظر إلى (المنتج) على أنه مبدع ومضيف..؟؟

أتساءل.. وأدعو.. ولست مسؤولاً عن أى انتحال غير مشروع فى شعرنا الحديث.. حيث يسهل السطو والإغارة.. بحكم تحول الأبيات إلى سطور مما قد يسهل على الشعارير المحدثين كثيراً من الأمور!!

