

يمتد بدون هدف يعني خفض مستوى المثل العليا ، واللامبالاة تذكى نار
 فلسفة العدم، ولهذا نجده بعد عام ١٩٣٢ ينحو نحو المطلق ثانياً ويفضله بالرغم
 مما في الوصول إليه من مشقة على العيش الغرزي . فالتلقائية ، كما يقول ،
 « ليست سر السعادة الوحيد المعصوم من الخطأ ، وليس من الضروري أن
 تكون حياة الروح كارثة . ، لقد كان خط سير لورنس أفقياً في جميع الجهات
 على المستوى الإنساني تتفجر قواه من ذاته في جميع الاتجاهات وعاش حياته
 عرضاً دون هدف . ومغزى الحياة وقيمتها لا يأتیان إلا عن طريق تجميع
 القوى وتركيزها تجاه هدف واحد محدد . ويمكننا في هذه المرحلة من تلخيص
 فلسفة هكسلي على النحو التالي : لقد اهتم هكسلي في بدء حياته الأدبية عندما
 كان يلعب دور « المتسائل الحائر ، بالأجزاء ، وفي الفترة الثانية اعتنق فلسفة
 لورنس الحيوية التي تهتم بكل شيء دون انتقاء أو نظام ، والأخيرة تنظم
 الأجزاء في وحدة هادفة وتكشف لنا عن التعدد الذي ترتبط أجزاءه بعضها
 ببعض . ونرى هكسلي في كتابه « فيما وراء خليج المكسيك » ، ١٩٣٤ يستعد
 لحياة التصوف بقوله : « إن محاولة العودة إلى الحياة البدائية غير عملية
 وأعتقد أنها خطأ . ، فالمسؤولية الفردية هي جوهر كل النظم الخلقية
 الموجودة . وفي كتابه « موسيقى في الليل » ، ١٩٣١ يقول : « حقيقة إن معظم
 الآراء ما هي إلا تبرير ذهني للإحساس ولكن هذا لا يعني أن الشعور أو
 الإحساس أهم من الأفكار في عالم الحركة . »

وقد كانت فلسفة هكسلي الحيوية في الفترة الثانية تركيباً ، ولكن التركيب
 لا يعني موضوعاً مضافاً إليه نقيضه . فتركيب الفترة الثانية تركيب واسع
 فضفاض لا يتفق مع طبيعة تفكير هكسلي وتكوينه العقلي والجسماني ،
 فالتركيب شيء مختلف عن الموضوع ونقيضه ، أنه تكامل وتداخل الاثنين ،
 شيء آخر يسمو فوق الاثنين .