

- ٥ - يضعف في بعض دفاعه ، وهذا على غير عادته في شرحه .
- ٦ - يخرج عن الموضوع - أحيانا - .
- ٧ - لم يذكر كتاب الايضاح في بعض ما نقل عنه .
- ٨ - ينقل بعض الآراء من غير مناقشة .
- ٩ - ينبغي أن يستدرك ولكنه لم يفعل .
- ١٠ - يناقش غير القزويني من البلاغيين ، في حين ان المقام في غناء عن ذلك .

١١ - قليل من القصور في توضيح بعض القضايا :

هذه الملاحظات التي ذكرناها لم تجدها مجموعة في مكان واحد من شرحه ، ولكنها متفرقة في ثناياه ، وفي غير موطن ، ولذا ستجد المثال لا يتكرر .

أما فيما كتب غيرنا عن منهج السبكي فقد أخذ بعض هذه النقادات وعممها على جميع الكتاب ، وهنا نقطة الاختلاف بيننا وبين غيرنا ممن كتب عن منهج السبكي ، إذ يحكم غيرنا على ما كتب السبكي بالسوء انطلاقا من الجزئية ، حتى ان كانت موجودة ، فانها لا تتكرر ، ونحن لبرز المأخذ في موطنه ، ونحكم بأنه موجود في مكانه من غير أن يسيء الى الكتابة كلها . وإليك البيان :

خدع بعض الباحثين عندما تحدث السبكي عن أقسام الاسناد المجازي باعتبار طرفيه ، إذ أرجعها إلى مائة وثمان وعشرين صورة ، وتتضاعف بالتتابع الحال والمصدر والظرف ونحوه ، فعليك باعتبار ذلك وافعل ما تقتضيه القواعد السابقة . إن هذا الاستقصاء الرياضي والسير المنطقي ، من المأخذ التي أخذت على كتابه ، ولكننا نلاحظ ان ذكر السبكي لهذه الاقسام ، لم يشفعها بالأمثلة