

وعليه فقد يتسنى للقارئ أن يحلَّ المسائل المتعلقة بظروف التلفظ: ثمة س، كان في زمن سابق للقراءة قد بَتَّ النَّصَّ قيد التساؤل، كتابةً. وهذا الـ س فاعل التلفظ (تجريبياً: سيروس أ. سولز برغر) قد يسعه أن يتماهى بفاعِلِ اللفظ، وأعني به الـ «أنا» الراوي الذي يعلن ظهوره في ٢. بيد أن فاعل التلفظ، إذ يضطلع بقواعد النوع، يصيرُ منفصلاً عن فاعِلِ اللفظ، الذي هو فردٌ من العالم الحكائي. بدهاءةً، إذاً، لا تكتفي الحكاية بأن تعرضَ وقائع خارجية فحسب، بل وقائع «داخلية» كذلك، تتعلّق بالانفعالات النفسية التي تنتاب صوت الراوي بصورة خاصة.

hypercodage rhétorique

وبعد أن يكون القارئُ فَعَلَ ١ (أي إيضاحات دلالية تسعى إلى إغناء [كازينو] - ماخور - بكلِّ مكوّناتِ الكلمة)، ينتقل إلى ٢، وبمقتضاه يتمّ تفعيل التصريح الذي يقوم به البطل (ثمة س، كان وُصف للتوّ بصورة غير دقيقة على أنه ذلك الذي ما زال يعرض القضايا قيد التساؤل، والتي تؤكد معرفته كُلاً مواخير أوروبا) ومن ثم يروح يطبِّق قاعدة «الترمز البلاغي العالي»: بالطبع فإنَّ الأمر لا يعدو كونهً مبالغةً (بمعنى الكلمة البلاغي). استدلال أول: بما أن التعرف إلى كُلاً المواخير في أوروبا عملية تتطلّب الكثير من الزمن، حتّى ولو جاز اختزال امبالغة بصورة معقولة، فقد نخلص إلى أن الراوي كان كَرَّسَ معظم حياته لهذا التمرّس. بيد أن المبالغة الأنفة كان خفّف من شأنها التقييد الذي يحدّد عدّد المواخير المعروفة بتلك الأكثر كراهة أو إثارة للقرف: ولئن كان هذا الأمر يُفقر عالم الراوي الإيستمي، فإنه يغني معرفتنا بأذواقه وعاداته. استدلال آخر: سواء كان يرتاد المواخير الأكثر إثارة للقرف والأكثر شذوذاً، أم كان مكرهاً على اقتصارها على هاته لأسباب اجتماعية؛ فالراوي إذاً، هو رجل من بيئة ذات وضع متدنّ، على وجه الاحتمال؛ ولما كان جالاً كثيراً في أرجاء أوروبا، فقد بدا لنا جَوَّالاً. على أن الاستدلال الأخير لا يبلغ ثراءه، ولا يحوز على عناصر محتملة أخرى إلا حين نقرأ ٤، فنذكر أنه متواجد في اسطمبول، وهو مرفأً بحريّ شهير، إذ تسهم حينئذٍ عناصر محتملة أخرى في إثرائه: لربّما كان الرجل بخاراً.

في غضون كل هذه الحركات التعاضدية، كان القارئ يرجع إلى