

وبما أن منطلق الفكر يُنَبِّئُ الجزئي متَاب الكلي، وعلى الأخص في اللغة، فإنه قد أَنَاب / حَذَعَشْ / منَاب / أَحَدَ عَشَرَ/ بحيث ظل في إمكان الفكر أن يعادل بين هذه وتلك عند ورود احداها عليه. استنتاج: ان التصدي لـ / حَذَعَشْ / بغية منع اللسان من ان يَدْمُلَ بها ضرب من التصدي لأحد قوانين الفكر اللغوي الذي صنع الكلام بتجريده الأصوات اللغوية (الحسنة النحت) من فوضى الأجراس الطبيعية المنفومة نغمأ يعسر علينا أداءه، والذي ما يزال ينحت ويبري الأصوات الطبيعية واللغوية بحيث تتلاءم وحاجاتنا المتطورة أبدأ. ولحن نظن أن حركة الزفير الطبيعية كان لها القسط الأوفر في تحويل لفظ العدد ١١ وغيره (تَنَعَشْ، مثلاً) بحيث تستريح هذه الحركة الحيوية للغاية، ما دام هذا التحويل لا يعطل التفاهم ولا يسيء إلى تعبير الشاعر.

١٠ - ان الاختلافات ما بين العامية والفصحى تظهر أحياناً في بنية الأجراس الصامتة والمصوتة، وتظهر أحياناً أخرى في بنية التسلسل الجريسي، كما تظهر في اعداد الأجراس، وفي البنية اللحنية - المقطعية، وفي البنية المعنوية وفي الدخيل المعرب وغلرل التعريب.

ولعل النظرة الأشمل الى هذه البيّنونات هي التي تعتمد مختلف وحدات التعبير «المفيد»، حيث تتجل حقيقة الفرق ونسبته إلى سائر بنى وحدة التعبير الخبري والإنشائي، الشعري والنثري.

فلو نظرنا إلى «حَدَاوِيَّة» (حِدَّةٌ وَوِيَّةٌ) من الحداويات التي كانت أمهاتنا متحدونا بها وهي تهز بنا السرير كَتَبِين لَنَا شيء آخر من الاختلاف العامي الفصيح؛ النص هو التالي:

يا بَلَوْتِي بَلَوَةَ الْفَدَانِ بِيْنِيرو (مع تطويل الواو).
لا هُوَ بِيْحَكِي وَلَا الْحَرَاثُ يَرْثِيْلُو (مع تطويل الواو).