

في مواطن متناثرة لا تكون فجوة في منهجه ، ومثل ذلك اطالته في الحديث عن أدوات التشبيه<sup>(١١)</sup> ، وفي اعتراضه على القزويني يمكن أن يرد به عليه . لذا كان أولى بالسبكي ان ينزع نفسه من هذا الموقف ، لعدم القطع بما يقول ، واحتمال الاستدراك عليه ، إذ يقول : كأن أداة غير الكاف ، فاحتمل أن تكون عنده - القزويني - بسيطة وليست الكاف أصلها ، وهو مذهب بعض البصريين ، واحتمل أن تكون عنده مركبة من كاف التشبيه وأن ، وهو اختيار شيخنا أبي حيان ومذهب الخليل وسيبويه والجمهور ، ولا بدع أن يقال أداة التشبيه الكاف ، أي فقط أو لكاف مع غيرها وهي كان .

وهذا الموقف الاحتمالي الذي يضع السبكي نفسه فيه ، جملة - أحيانا - ضعيف الحجة في الدفاع عما يريد ، وانظر الى ذلك في توجيه السبكي لاعتراض الخطيبي على القزويني ، إذ نلاحظ ضعف الرأي والحجة<sup>(١٢)</sup> . فلو لاحظت مثل هذا تقسيم السبكي الذي يستدركه على القزويني في تداخل الأقسام ، لوجدت ان بعض تقسيم السبكي لا يعني كثيرا في تربية الذوق الأدبي<sup>(١٣)</sup> ، ولكننا كما نبهنا في بداية الحديث ، فإن هذا لا يندرج على كل الكتاب ، بل نلاحظه في موطنه ، وكثرة ملاحقة السبكي في الدفاع عن القضية تلزمه - أحيانا - بادلاء رأي ضعيف<sup>(١٤)</sup> .

يخرج السبكي عن موضوع البلاغة في توسعه بذكر التذنيب ، في نهاية الجزء الثالث من كتابه العروس . وكان باستطاعته ألا يتحدث حوله ، ولا يضيره ذلك شيئا ، ولكن أيجوز للباحث أن يعمم على منهج السبكي بأنه خروج عن وظيفة البلاغة لمجرد وجود موطن أو موطنين في كل شرحه ، ونحن

١١ - نفسه : ٣ : ٣٩١ .

١٢ - عروس الافراح : ٣ : ٢٩ .

١٣ - السابق : ٣ : ٦٦٣ .

١٤ - نفسه : ٤ : ٥٩ ، ٦٠ .