

ومنه قول امرئ القيس :

هضم الحشالاً يملأ الكف خصرها وتملاً منها كل حجل ودملج
وقول الحماسي يمدح :

لا يفظنون لعيب جارهم وهم لحفظ جواره فطن
وتكرار اللفظ مع اتحاد الصيغة أو اختلافها ظاهر في هذا اللون ، والمعنى
بأصل المادة واحد . وإنما طرأ عليه الاختلاف من خارج هذا الأصل بدخول أداة
النفى أو النهي مع اختلاف الصيغة أحياناً .

وليس السلب والإيجاب من أضرب البديع العابثة ، بل هو مما يتأكد به
المعنى المقصود : مدحاً ، أو ذمماً ، أو غيرهما ، ففي الآية الأولى يؤكد مدلول
الأمر بخشية الله مدلول النهي عن خشية الناس ؛ لأن الخشية أمر ثابت ، فإذا
صرفها بالنهي عن الناس لزم أن تتجه إلى المقابل الذي أكدته بجملة الأمر ، وفي
هذا التأكيد تعريض بخطأ المخاطبين وتصحيح لما يجب أن يكون . وفي الآية
الثانية ﴿ ولكن أكثر الناس لا يعلمون . يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا ﴾ فائدة
الاحتباس من شك جاهل بالمراد ، وتحقيق لمفهوم العلم المنفي منهم ،
فالمثبت لهم كاستثناء المؤكد للغرض ، وهو أبلغ مما لوقيل : ولكن أكثر الناس
لا يعلمون إلا ظاهراً من الحياة الدنيا ، لأن الدلالة بجملة مستقلة على العلم
المنفي تنزيل له منزلة العدم لعدم الاعتداد به ، واستثناء الدلالة بجملة مستقلة
على العلم المثبت بعدما يشبه السكتة بين الجملتين ، فيه إغناء السائل أن يسأل ،
وإشباع له بعد التطلع بالجواب ، مع ما في الطباق من إيهام اجتماع الضدين في
محل واحد ؛ وما في التكرار من قيمة صوتية .

وعلى هذا يقاس . وابن رشيق في (العمدة) يرى طباق السلب والإيجاب
لونا من ألوان التجنيس ، وإذا كان التجنيس يقتضي اختلاف المعنيين تحت
اللفظين ، فهما بعد تمام الطباق مختلفان ، وليس في عده منه أو في خروجه عنه
كبير خطر .

(١) العمدة : ١ : ٢٨٢ .