

فقلت : لو مثل سيدنا هذا لكان اقرب الى القلب ووقع الى النفس « وذكر بعض الامثلة . . .

ولم يبين هدفه من هذه المقدمة ولعله يريد ان يقول ان نقد الشعر لا يحسنه الا من تهيأ له وانه لا يتعصب على المتنبي ، فالبحتري الذي مال اليه نقاد عصره لم يسلم من الخطأ والزلل والفساد واللحن . اما نقده للمتنبي فليس فيه التفصيل الوافي لان الغرض اظهار بعض عيوبه الواضحة ليعرفها السائل وغيره ، وليظهر ان المتنبي لم يسلم من الزلل مع تجويده . والقضايا التي اشار اليها هي :

١ - الالفاظ ، فقد استعمل المتنبي كثيراً من الالفاظ البعيدة عن الشعر ، فلفظنا « احاد » و « سداس » في قوله .

أحاد أم سداس في أحادٍ لِّلَيْلَتِنا المَنوطةُ بالتَّنْـادِ

مما لا يدرك بالارتماطيق ولا بالاعداد الموضوعه للموسيقى . ولفظة « المتدير بها » في قوله :

أُسائِلُها عن المتديرِها فها تَدْرِ ولا تَذْرِ دموعا

لو وقعت في بحر صاف لكدرته اوالتي ثقلها على جبل سام لهدته .

وادهى ما يتعاطاه التفاصح بالالفاظ النافرة والكلمات الشاذة حتى كأنه بدوي لم يطأ الحضرة ، من ذلك قوله :

أَيْفَطْمُهُ التُّورابُ قَبْلَ فِطامِـهِ وَيَأْكُلُهُ قَبْلَ البُلُوغِ الى الأَكْلِ

ومن الفاظه الغريبة النافرة كلمة « جفخت » في قوله :

جَفَخَتْ وَهم لا يَجْفَخُونَ بها بهم شَيْمٌ على الحَسَبِ الأَغْرُ دلائِلُ

ولو قال : « فخرت » لكان احسن .