

على لهجة قريش الدارجة ، وهي لهجة - فيما يزعم - غير معربة ، تختلف عن لهجة
الشعر الجاهلي الخاضعة لقواعد النحو العربية ، وأن للنحاة المتأخرين هم الذين صاغوه
في لغة البدو للمربة .

وهكذا يكشف هذا المستشرق عما يقصد إليه من وراء بحشه الخلف بالعمية ،
فيقيم على فروض وأحداً هي أقرب إلى شطحات المخربين ، فليس له من سند علمي
واحد ، ولهذا رفض رعم هذا رفضاً قاطعاً طائفة من المستشرقين في مقدمتهم (بوهل
وتولذك وجاير) (١) :

ويكفي أن نذكر (فولرز) بأن قراءات القرآن للكروم توفيقية نقلت كما سمعت
من الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولا جهد لأحد فيها ، وأن الذين نقلوه عن الرسول
صلى الله عليه وسلم هم صحابته ، ولو كان الأمر على ما صوره له وهمه من أن الرسول صلى
الله عليه وسلم قرأ على الصحابة في لهجة غير معربة لقضى على اللغات المعربة من حوله .

هذا إلى أن (فولرز) وقع في خطأ آخر يكشف عن ضلال أوهامه ، إذا لم يعرف
عن قبيلة من القبائل الشمالية أنها اتخذت لهجة دارجة حالية من قواعد النحو والعربية .

ويبد أن (فولرز) وأصرايه من المستشرقين وجدوا اللغويين حين أخذوا في
جمع مادتهم اللغوية في القرن الثاني الهجري يرحلون إلى قبائل نجدية دون قريش
متوهموا أن ذلك كان لأن لهجة نجد هي اللهجة المختارة وأنها هي لغة الأدب العامة
في العصر الجاهلي ، وفاتهم أن ذلك إنما كان حرصاً من اللغويين العرب ، فقد كان
معلوماً أن اللهجة القرشية سادت وأصبحت لغة الأدب في كل المناطق العربية ، وكان
معلوماً كذلك أن قبائل نجد ما زالت سليمة اللثة دون أخواتها اللاتي أثر في لثتها ما جد
عليها من لغات الأعاجم واللواتي الذين كثروا في مكة بمد الإسلام كثيرة مفرطة فآثرها
اللغويون من القبائل العربية ورحلوا إليها طلباً للثة العربية الخالصة . وفي ذلك يقول
أبو نصر الفارابي : كانت قريش أجود العرب انتقاداً للأفصح بين الألفاظ وأسهبها على
اللسان عند النطق وأحسنها مسموعاً وأبينها إيابة عما في النفس والدين عنهم نقلت اللثة
العربية ، وبهم اقتدى ، وعندهم أخذ اللسان العربي من بين قبائل العرب هم قيس وتميم
وأسد فإن هؤلاء هم الذين عنهم أكثر ما أخذوا منظمه ، وعليهم اتسكل في التريب

(١) انظر دائرة المعارف الإسلامية « مادة قرآن » ، وكتاب العربية ليوهان فلك
ص ٣ وما بعدها ، وتاريخ القرآن لولدك .