

النزوع الطبيعي إلى الحرية والاختيار ، حتى لقد يتكلف الإنسان مايشق عليه ، بل يتجشم مالا يطيق في سبيل مايجب وما يختار .

ويقابل هذه الحرية القسر والإلزام ، وهما مستلزمات الاستبداد والقهر وسلب الحريات ، وفي ذلك مافيه من حمل النفوس على ماقد لا تحب ولا تؤثر .

حتى التصرفات النافعة كثيراً ماتمجبها النفوس إذا أحست أنها مطبوعة بطابع القسر والارغام ، والأشياء التي تحظر عليها فانها دائمة التطلع إليها ومحاولة التمرد على ماتحمل من معاني الأمر والنهي ، حتى قيل وما أصدق ما قيل « وحب شيء إلى الإنسان مامنعا » ! .

بل إن العلم والثقافة والتهديب وغيرها من ضروريات الحياة لارسوخ لها في الأذهان مع الكراهية ، أو مع الشعور بالإرغام على تلقيها وتحصيلها ولذلك حظر سقراط مزج مايراد من تهذيب الأحرار بشيء من ملابسات القهر والاستعباد ، لأن إرغام الجسد على الأعمال الجسدية قد لا يحدث في الجسد شيئاً من التأثير . أما في أمر العقل فلا يتأصل علم في الذاكرة إذا أتاه عن طريق الإرغام ، ولذلك أوجب تعليم الأحداث عن طريق اللعب والتسلية ، دون إشعارهم بأذى ظواهر الإكراه والقسر على التعلم ، حتى تتكشف عن طريق اللعب ميولهم الخاصة التي يمكن بحسن التأتى أن يستغل جهيم لها ، وإقباهم عليها^(١) .

وهكذا يكون شعور الإنسان بحريته من أعظم مايشعره بوجوده ، وسعادته ، ويجب إليه العمل ، ويشجعه على التفكير الذي يبني به ذاته ، ويؤكد به شخصيته . وفي إهدار تلك الحرية انتقاص إنسانيته ، وإلحاق له بالبهائم ، التي لاتدبر لنفسها أمراً ، ولا تفكر في مصير .

ولله در أبي حنيفة ، فيما خالف فيه جمهرة الفقهاء الذين قالوا بوجود الحجر على السفهاء - وهم الذين يضيعون أموالهم التي يصونون بها أعراضهم ، ويقون بها على عزتهم وعزة المسلمين .

أما أبوحنيفة رضى الله عنه فقد رأى عدم الحجر عليهم وأباح لهم حرية التصرف في أموالهم ، وبنى ذلك على أروع مايمكن أن يقوله فلاسفة الأخلاق وأنصار الحريات ،

(١) انظر « جمهورية أفلاطون » ١٩٢ .