

الجاحظ : ولما كان ابن قتيبة سنى المذهب معروفاً بذلك ، ولا ينتمى إلى طائفة من طوائف المتكلمين ، فان ذلك يعنى نقض الجزء الثانى من كلام ابن تيمية الذى وافقه عليه الدكتور شوقى ضيف ، وأعنى به ما قاله من أن الغالب أن يكون تقسيم الألفاظ إلى حقيقة ومجاز من صنع المعتزلة ونحوهم من المتكلمين .

لقد أشار ابن قتيبة فى بداية تناوله لهذا الموضوع إلى ما ذهب إليه « قوم » من أن قول الله وكلامه ليس قولاً ولا كلاماً على الحقيقة ، وإنما هو إيجاد للمعاني ، وصرّفوا ما جاء منه فى كثير من القرآن إلى « المجاز » . ثم يروى عن بعضهم أن قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ ﴾ [ البقرة : ٣٤ ] إنما هو « إلهام » منه للملائكة ، كقوله : ﴿ وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ ﴾ [ سورة النحل ٦٨ ] أى ألهمها . وكقوله : ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يَكَلِّمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحياً أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يَرْسَلْ رَسُولًا فَيُوحَىٰ بِإِذْنِهِ مَا يَشَاءُ ﴾ [ سورة الشورى : ٥١ ] فقد فسروا « الوحي » بالالهام .

كذلك قالوا فى قوله للسماء والأرض : ﴿ إِنَّمَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتْما أَتِينَا طَائِعِينَ ﴾ [ سورة فصلت : ١٤ ] إن الله لم يقل ، ولم تقل السماء ولا الأرض إذ كيف تتم مخاطبة معلوم ، وإنما المراد كونهما فكائنا . قال الشاعر حكاية عن ناقته :

تقول إذا درأت لها وضيئى : أهذا دينه أبداً ودينى ؟  
أكلّ الدهر حل وارتحال ؟ أما يبقى على ولا يقينى ؟  
وهى لم تقل شيئاً من هذا ، ولكنه رآها فى حال من الجهد والكلال ، فقضى عليها بأنها لو كانت ممن تقول لقات مثل الذى ذكر . ويقول الآخر :

شكا إلى جملى طول السرى  
والجمل لم يشك ، ولكنه خير عن كثرة أسفاره ، وأتعبه جملة ، وقضى على الجمل بأنه لو كان متكلماً لاشتكى ما به . ويقول عنتره فى فرسه :  
فازور من وقع القنا بلبانه وشكا إلى بعبرة وتحمحم  
لما كان الذى أصابه يشتكى مثله ويستعبر منه ، جعله مشتكياً مستعبراً ، وليس هناك شكوى ولا عبرة .

وبمثل ذلك يفسرون قوله تعالى : ﴿ يَوْمَ نَقُولُ لَجَنِّهِمْ هَلْ امْتَلَأْتُمْ وَقُولُ