

عَرَضَ أَحْوَصَ عَلَى النَّاقَةِ ، وَإِنَّمَا تُعْرِضُ النَّاقَةُ عَلَى أَحْوَصَ ، وَيُؤْتِيهِ وَلُونُ :  
 أَدَخَلْتُ التَّلْنُسُوَّةَ فِي رَأْسِي وَإِنَّمَا أَدْنَيْتُ رَأْسَكَ فِي التَّلْنُسُوَّةِ ، وَكَذَلِكَ  
 الْخُفَّ ، وَفِي التَّرَانِ « مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءُ بِالْمُصْبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ »  
 (التنصص ٣٦) ، مَا إِنَّ الْعَصْبَةَ لَتَنُوءُ بِالْمَفَاتِيحِ ، أَى تَشْقِلُهَا .

وهكذا نرى أن أبا عبيدة نظر في القرآن الكريم بعقلية عميقة  
 فاحصة ، وكان متحررا لم يجد في آيات القرآن شيئا يختلف عن أساليب  
 العرب ، وأخذ يفسر القرآن ويطيل الوقوف عند الآيات يجعلها ويذكر  
 شواهدها .

وكان هذا المسلك منه خروجا على ما كان عليه علماء اللغة ، إذ كانوا  
 يتخرجون أشد الحرج من التفسير على هذه الطريقة ويلتزمون بآثار  
 السلف .

وقد أحدث ظهوره ضجة كبيرة في البيئات العلمية في البصرة والكوفة  
 على السواء ، فقد كان الأصمعي في البصرة يحمل لواء الحملة عليه ،  
 ويتهمه بأنه فسر القرآن برأيه (٢٨) ، وبلغ بأبي حاتم السجستاني أن قال  
 وقد سئل عن المجاز : « انه لكتاب ما يحل لأحد أن يكتبه ، وما كان أشد  
 على من أن أقرأه قبل اليوم ، ولقد كان أن أضرب بالسياط أهون على من  
 أن أقرأه (٢٩) » .

أما في الكوفة فقد أنكروه عليه وشنعوا حتى قال الفراء : « لو حمل  
 الى أبو عبيدة لضربتة عشرين في كتاب المجاز (٣٥) » .

وإذا كان التفسير القرآني سار في أول أمره في طريق الرواية ، فإن  
 أبا عبيدة كان من أوائل الدارسين الذين لفتوا المفسرين ونهههم الى  
 الاعتماد على اللغة ما دام القرآن الكريم نزل بهذه اللغة للاعجاز ، وقد

(٢٨) نزهة الألباء ، ص ١٠٨ .

(٢٩) طبقات الزبيدي ، ص ١٣٦ .

(٣٥) معجم الأدباء ، ١٥٩/١٩ ، نزهة الألباء ، ص ١٠٨ .