

- ٢٦. -

— لم يصادفنا مصطلح « التأويل » في كتاب سيوييه ، ربما لأنه لم يُستخدم في هذا الكتاب ، أو أن استخدامه كان ضئيلاً ، ولكنه قابلنا كثيراً عند الكوفيين ، مما يدل على أن هذا المصطلح قد استقر على أيدي علماء الكوفة. ولا يعني هذا أن البصريين لم يستخدموا التأويل في تعليلاتهم بل استخدموه مثل الكوفيين ، ولكن مع استعمال مصطلحات أخرى تدل عليه كما سبق أن رأينا .

— ثبت لنا أن كافة وسائل التعليل التي استخدمها الكوفيون قد سبقهم البصريون في استخدامها . وأنه لا توجد فروق تذكر بين الفريقين ، وعلى ذلك لو اتخذنا من وسائل التعليل اللغوي معياراً لنفرض به بين مدرسة وأخرى ، لقلنا إن الكوفيين والبصريين يكونون مدرسة تعليلية واحدة . وعلى ذلك فإن احتمال وجود مدارس نحوية متعددة للنحو العربي ، هو احتمال ضعيف .

ب - النتائج العامة :

أما عن النتائج العامة فيمكن إيجازها فيما يلي :

— أقيم هذا البحث على فرض عقلي مؤداه أنه « لا توجد وسيلة من وسائل التعليل إلا وتعتمد على وسيلة من وسائل المعرفة » ولقد أثبت البحث صدق هذا الفرض ؛ فلقد أثبت أن التعليل بالاستخفاف والاستثقال يعتمد على الحس ، وهو وسيلة من وسائل المعرفة التجريبية ، والتعليل بالعامل يعتمد على فرض عقلي هو كيفية حدوث الكلام . والفرض العقلي وسيلة من وسائل المعرفة العقلية ، كما يعتمد التعليل بالعامل على الاستقراء وهو وسيلة من وسائل المعرفة التجريبية . والتعليلات قليلة التكرار مثل الجوار والخطأ البشري قامت على الملاحظة والمراجعة للواقع وهما وسيلتان من وسائل المعرفة التجريبية ، والتعليل