

[كان مما يدفع إلى الظنّ]، [ذات يوم، رغم ذلك.... ذات مساء، بالأحرى]، [طبعاً]، [كيف يتسنى لنا أن نلاحظ ذلك] إنما هي عبارات مثقّلة بالتهكّم إلى حدّ بعيد بحيث أنها تميّط اللثام عن كذبها في اللحظة عينها التي تشرع فيها بفرضه. على أنّ هذه الاستراتيجيات مما لا تتضح إلّا لدى القراءة الثانية.

١١- ٤- من البنى الخطائية إلى البنى الحكائية:

لا يوجد على مستوى الخطاب مشكلة التباس. فالشخص مسأة وموصوفة بالقدر الكافي، وبمقدور المراجع المشتركة أنّ ترفع عنها التباسها بيّسر، والقارئ لا ينيّ يتعرّف إلى المدارات الخطائية ويشعر في طرح نظائره. إذّا، لدى مستوى الخطاب الآنف، تتدفّق معطيات الموسوعة التي تكون لدى القارئ تدفقاً لطيفاً، فتملأ مساحات النص الفارغة، فإذا عالم راوول ومرغريت يتخذ شكلاً شبيهاً بعالم القارئ (المتخيّل كونه) من العام ١٨٩٠ (أو القارئ القادر على «الصّيد» في هذه الموسوعة).

وحدها العبارات التوجيهية تتبدّى قادرة على إدخال بعض التعقيدات إلى الخطاب: فهي ذات غموض يبلغ حدّ الإبهام. بيد أنّ المرء يميل، لدى القراءة الأولى، إلى إسقاطها (ألا ترى التصرّف الآنف ولید العادة؟). والحال أن القارئ تُجرّئه على ذلك استراتيجية التواطؤ التي مضت حجة التلقّف في تشغيلها بأقصى طاقتها. حينئذٍ، لا أسهل من أن يقع المرء في موقف «الشفقة» الأرسطي، موقف المساهمة الانفعالية: «من خلالك تُروى الحكاية». فإذا كل شيء في موضعه لكي يثير الرعب، بعد الشفقة، أي لكي يكون ما ليس متوقّعاً جائز التوقّع وفي موضعه.

de te fabula narratur

Co-indexicalités، أي التي ترائف ظاهرة موصوفة في النص، وتدلّ عليها.

ولكن ليس صحيحاً تماماً أن تكون البنى الخطائية على هذا القدر البسيط من الإشكالية. ولئن كانت آليّة المراجع المشتركة التركيبية نادرة الغموض، فإنّ الآلية الدلالية التي تكون عليه الشاهديات - المترافقة ليست على هذه البساطة المظنونة. فحين يظهر، في الفصل ٥، آخر الأمر الجذعيّة وفارس الهيكل، يكون القارئ مستعداً للظنّ بأن هذين إنما هما مرغريت وراوول. ثم إنّ مرافقة - الشاهدية هذه ترجّحها الرسالة في الفصل ٤: حيث كان قيل إن راوول قد يذهب إلى الحفلة التنكرية