

اليونانيين ، فقد نفروا من القصص اليوناني لهذا الامر بالذات^(١) وربما كان
تعليل ذلك اعراضهم الفطري عن قصص يقتحم عالم الآلهة ، ويتنهد
حرمته ، ويجعله عرضة للاهواء البشرية ، وهو ما يصدم عقيدة التوحيد التي
كانت قد استقرت في النفوس ، والحق انهم لم يكونوا بدعاً في ذلك ، فافلاطون
نفسه انما نعى على شعراء عصره ما اولعوا به من قصص يشبه صفات الآلهة ،
وانكر تلك «الخرافات» و«الترهات» التي تنسب الشر الى الآلهة ، ففي
«الجمهورية» يقول افلاطون على لسان سقراط : (فاول واجب علينا هو السيطرة
على ملفقي الخرافات ، واختيار اجملها ، ونبذ ما سواه) وعندما يسأله
«اديماتوس» اي الخرافات يعني وما الذي يجده فيها من الخطأ ، يجبره انها روايات
هوميروس ، وهسيودس وان خطأها (هو تمثيل المؤلف صفات الالهة والابطال
تمثيلاً مشوهاً فهو كالمصور الذي لا يشبه رسمه ما صوره من الاشياء . . . وكذلك
القول : ان الالهة تشهر حرباً بعضها على بعض ، وتكيد ، وتقاتل ، فلا
يناسب ان يقال مثل هذه الترهات في حال من الاحوال لانها غير صحيحة . . .
وكل حروب الالهة التي رواها هوميروس يجب حظرها في دولتنا سواء صيغت في
قالب الحقيقة ، او في قالب المجاز . . . فيجب ان نبدي انكارنا تعدي
هوميروس او غيره من الشعراء : على حقوق الله بقوله . . . اما الادعاء
ان الإله الصالح علة شر كائن من الناس ، فهو قول يجب ان نحاربه
بما اوتينا من قوة ، لأن المبدأ الذي تتضمنه اسطورة كهذه شعراً ،
او نثراً ، لا يقال ولا يسمع في المدينة ، ولا يبيحه من يروم
خير الدولة ، وارتقاءها شيخاً او فتى ، لأنها أقوال تنافي طهارة الحياة ،
وهي ضارة ومتناقضة^(٢) ولا ريب ان الدافع الاخلاقي التربوي يكمن
وراء حملة أفلاطون على القصص اليوناني ، لما يصوره من نماذج مشوهة
في نفوس النشء ، وافلاطون انما ينشد الحقيقة أولاً ، واذا كنا نفهم
سبب نفوره من الخرافات - حقيقة كانت او مجازاً - باسم الخلق ، او باسم

(١) انظر مثلاً : المثل السائر ص ١٧٠ (٢) جمهورية افلاطون : ص ٥٢ - ٥٦