

القَصَص. بيد أن (استراتيجية القص) تقتضي من القارئ أن يظل غافلاً عن الأمور السالف وصفها.

ليس للفصل ٣ حكاية في ظاهر الأمر، إلا أن له أهمية كبيرة بالنسبة للمدارس المذكورين. وفيه يُدعى القارئ، من خلال سلسلة من نقاط الوقف، إلى تخيل ما قد يحصل في إلفه المخدع. ثم إن عنوان المقطع من شأنه أن يذكر القارئ المثقف للغاية (ومن أين لنا به؟) بيت قائله «دُون»:

وهو «جون دون»، رجل  
دين وفيلسوف وشاعر  
انكليزي ١٥٧٣ - ١٦٣١

For god's sake hold your tong and let me love»

بما معناه «بالله عليك أوقف ثرثرتك ودغني أحب».

وفيما خصّ المحاولة التي قد تنزع بالقارئ إلى سكة مضلّة، فإن الفصل الفارغ الآنف إن هو إلا دعوة ضمنية للقارئ حتى يملأه، ويقوم باستباقات فيه، ويكتب فصولاً أشباحاً (مغلوبة). أما فيما خصّ المدار الثاني، فإن عنوان الفصل يمثل تحذيراً واضحاً (له) في هذا الشأن: «حاذر لما تقول، لا تتكلم كثيراً، لا تتدخل في شؤون الراوي خاصتي».

ولكن كان الفصل ٢ تسوده موضوعة عدم الوفاء، فإن الفصل ٤ يضع قيد التداول موضوعة التفكك (وقد خصّ بحفلة التنكر الراقصة)، في حين أن العنوان يوحي بفكرة التباس وتدخل، وذلك بأن يأبي المصادقة على دلالتها الأولى. ثم يليه تحذير آخر: «إياك التدخل في شؤون لا تعنيك، دعني أروي قصتي!». أمّا فيما تعلق بالتفككات، فيسعدنا أن نجد العديد من القرائن الدالة عليها: فارس للهيكل من آخر القرن التاسع عشر (هيا! لقد امحى كل أثر لهؤلاء بموت فيليب لوبل!) وقل الأمر عينه، في شأن فكرة التنكر بزّي جذعية! حين أن كل هذه الإشارات كانت بُثت، بالضبط، في فصل حيث بدا المستوى الخطابي بكامله يجد حله في خطاب حول عدم الأمانة...

فيليب الرابع لوبل (Le  
bel، ملك فرنسا ١٢٦٨-  
١٣١٤).

ومما لا شك فيه أن القارئ النافذ البصيرة قد يسعه أن يلاحظ (ولكن بعد كم من القراءات) أن الغيرة، من الفصل الأول حتى الرابع، كان نصّ يستحثها على الدوام: أغنية (١)، ملهاة (٢)، رسالة (٤). وعليه فإن أيّ إلماح ما كانت لثبّت صدقيته إثباتات مباشرة، ذلك أن كل شيء