

على المستوى الشعبي ، وعلى مستوى الوطن العربي والعالم الإسلامى الرحب .
وليت شعرى كم يكون عدد قراء « ألكترا » أو « عبقرية ابن الرومى » أو
« جان جاك روسو » بالقياس إلى عدد قراء « على هامش السيرة » والعبقریات
الإسلامية و « حياة محمد » عليه الصلاة والسلام ؟

ومن قبل ، بدت الظاهرة نفسها فى « إسلاميات » شوقى و « نُحمرية حافظ »
والرصيد الضخم من الشعر الإسلامى لشعراء الجليل . ومن عجب أن يقول الزميل
الدكتور لويس فى حديثه عن الفراغ الرهيب إلى عام الثورة : « وإذا أردت أن
تدرك مدى هذا الفراغ الذى حل بالأدب بين ١٩٣٦ و ١٩٥٢ فتذكر أن
المنفلوطى وحافظ وشوقى ومختار كانوا قد ماتوا فى العشرينات والثلاثينات ، وأن
محمد السباعى ومصطفى صادق الرافعى وزكى مبارك ، كانوا قد كتبوا أهم آثارهم
قبل سنة ١٩٣٦ » .

كأنَّ الأثر الأدبى يموت بموت صاحبه ! لقد ظننت أن الزميل ما اشتغل
بأدب شكسبير أو أرسطوفان مثلاً ، إلا وهو يحس فيهما نبضَ حياة وقد رحلا
عن الدنيا منذ قرون وأدهار ، فكيف لا يحس نبض الحياة فى شاعر كشوقى
أو كاتب كالرافعى أو أديب كالمنفلوطى ، وهم منا وفينا ؟ إن الذى مات سنة ١٩٣٦
هو أحمد شوقى الخلق الفانى ، أما الشاعر شوقى فما يزال ملء الحياة فينا نشدو
بقصائده غناء ونشيداً ، ويعرفه عامة المتعلمين من أبناء الشعب كما لا يعرفون أحداً
من عددهم الزميل شعراء مرحلة الازدهار الكبير .

ويا ترى هل كان قراء ” فاوست ، وجراتزبلا “ فى جيلنا ، أكثر من قراء
” عبرات “ المنفلوطى و ” نظراته “ و ” تحت راية القرآن “ للرافعى ؟

ما زلت أقول إننى لا أغفل عن القمة العالية للثقافة ، وإنما قصرت الحديث
حتى الآن عن القاعدة الشعبية ، أمة ومتعلمة .