

مناهة التناقضات القائمة بين العوالم الإپستيمية (أو المعرفية) والظنيّة، وبين العالم الواقعي، الذي منه نُسجت القصّة بأسرها، والذي قد يلتصق به القارىء: وهي (أي الحكاية في الحكاية) تضمن للقارىء أن يكون جائراً اعتباراً رغبته (أو توقعاته) حقائق. وإذا كانت هذه «الحكاية في الحكاية» فُرئت بذهنية نقدية، فقد يتسنى للقارىء أن يتجنّب أخطاءه المتتالية التي يوشك على ارتكابها: ولكن كيف السبيل إلى تشخيص موضوعه سوء التفاهم وموضوعه التناقض، بأوضح ما أمكن، في حين أنّ الموضوعه المبالغ بها، في الفصل عينه، هي موضوعه الزني؟

ويسعنا، على الأكثر، أن نبتسم للطرائف التي تروح تصدر عن مخّ العصفور الذي لدى مرغريت، والجدير بأبرع التفككات وأروعها. ومرة أخرى، يعمد النص إلى تصويب التفكير نحو كفاية القارىء الإيديولوجية: «أنت تعرف أن النساء هنّ حيوانات صغيرة ويفكرن على هذا النحو، فلا تبالِ بهنّ!». إنه بريق القلق العبقري والسامي هو ما يصيب مخّ مرغريت «الصغير»، فتخلص بالجهد إذ تعمد إلى خلط الأوراق خلطاً خلافاً... وهكذا، فإنّ القارىء لن يتنبه إلى أنّ أليه كان يشرع في إبلاغه، مسبقاً، بالطريقة التي قد يعمد «هو» إلى اتباعها في خلط البطاقات النصية.

إلا أن ذلك كلّه يتبدّى عبثاً: فالله يُعمي من يشاء أن يُضللهم. أو أنه يُضلل أولئك الذين يشاء أن يُعميهم. وفي هذا إلماح إلى أوديب... ذلك أن النص إن هو إلا إله قاسٍ وثور، يعاقب كلّ من لا يصون لسانه، فتحته رغبته لتذوق ثمار شجرة الممكن والواجب. هذا أقلّ ما يريد أليه قوله. وبعد، أو ليس من الإجحاف أن تصف الموسوعات هذا المؤلّف (أليه) فتعرّف به على أنه مؤلّف «قليل الشأن»؟. والحق أن الموسوعات إنما تنتقم ممن يضعونها موضع تساؤل.

١١ - ٦- نزهاث استدلالية وفصول أطياف:

إن حكاية تنشئ لها توالياً من الحوادث أ...م تتيح للقارىء أن يتقدّم بتوقعات انطلاقاً من كلّ فاصلة احتمالية. وفي سبيل أن يصوغ القارىء توقعاته، يمضي في استكمال نزهاث الاستدلالية في عالم التناص - الخارجى، ثم ينتظر أن تثبت حالة الحكاية المتعاقبة توقعاته أو تدحضها.

Extratextuel