

مرغريت على غرار تصرفه برسالة راوول. والحال أن قارئاً هذا وصفه  
تعيّنه التناصية على تعاطيه المذكور: إذ الأمر يجري على هذا النحو،  
المعتاد.

ثم، حينَ يقولُ راوول ومرغريت أنهما سوف يتغيبان، في مساءٍ  
ذلك الخميس المشؤوم، يعلان ذلك وقد «أحسنا إخفاءً خططهما». ثم  
إن فعل [أخفى]، يفترضُ مسبقاً، وفي سبيل التوضيح الدلالي، وجود شيء  
ما مخبأ. وفي اللحظة التي تعمد فيها الشخصيتان إلى إخفاء عزم وإظهار  
آخر، يكون بيننا أن العزم الجلي مزيف: فما يكون العزم الحقيقي والحالة  
هذه؟ ههنا كذلك، يأتي عالم السيناريوات التناصية بالعون: منذ بوكاس  
وحتى ألييه، ما عساه يخبرنا القصص عن تصرف زوج شكاك؟ إنه يمضي  
إلى التجسس على الزوج المشكوك به. وعليه، يكون التوقع التالي  
محتوماً: كلاهما يمضي إلى الحفلة التنكزية الراقصة متنكراً (أو متنكرةً)  
بزي عشيق (أو عشيقه) الآخر (أو الأخرى)، وقد عاينا القارئ الذي بات  
عاجزاً ههنا عن أن يتبصر بوضوح كيف أن أياً من الاثنين فاته أن يدرك  
كيف يكون متنكراً (أو متنكرةً) عاشق (عاشقة) الآخر (أو الأخرى)  
المفترض (أو المفترضة)، طالما أن الرسالة تكتفي بوصف الصورة التي قد  
يكون عليها الزوج المخصوص متنكراً، دون غيره. تلك هي حالة هامة  
من المماهة بين معارف القارئ ومعارف الشخصية الروائية: إذ ينسب  
القارئ إلى الشخصيات كفاية ليست إلا له. وهذا يعني: أنه يتفكر في  
أن ورج لد (عالم) شخصية ينبغي أن يكون مؤثماً مثل العالم ون ل د  
الذي يكون عليه عالم الحكاية، والذي كان أطلع عليه دون الشخصية،  
بحكم كونه قارئاً. ذلك أن النص كان زود القارئ بمعلومات هي من  
الوفرة والكثافة والتقاطع بحيث يمتسي من العسير على القارئ المبتدئ  
أن يفصل فيما بينها.

وحالما يثار لدى القارئ ذوقه التعاضدي، تراه لا يقتصر على  
جعل راوول ومرغريت يفكران بأنهما يريدان الذهاب إلى الحفلة التنكزية  
الراقصة: إنما «يجعلهما يمضيان» إليها فحسب. وعندما يجد فارس هيكل  
وجذعية في احتفال العيد، لا تخامره الشكوك فيظنهما الشخصيتين اللتين