

ويقول « ولعلنا لو كان الطبقات نفسه بين أيدينا الآن كنا نعطيك فكرة أوفى عن مقدار ما الأدب الجاهلي مدين به لابن سلام ». .

ويقول « أن نوع المآخذ عن القدماء أهم كثيرا من عددها فصاحب « الأدب الجاهلي » مدين لابن سلام بأمهات أفكاره ، كما هو مدين له بشواهده ، فأما فكرة « الوضع والانتحال » التي توسع فيها حتى جعلها تشمل الشعر كله ، أو جلّه ، فقد أخذها عن القدماء أجمعين سواء في ذلك ابن سلام أو غيره ، ويكفي أن يقرأ في الطبقات تجاوز خلاص بن يزيد الجاهلي وخلف الأخر في الأشعار التي كان يردها خلف ، ليعلم أن قد كانت هناك أشعار تُردُّ لأنها مصنوعة (ص ٣ من الطبقات) .

وأما ضياع الشعر الجاهلي حتى لم يبق بأيدي الناس منه إلا أقلُّه فقد أخذه مما قرأ في الطبقات في الصفحة العاشرة من قوله عن عمر بن الخطاب وقول أبي عمرو ابن العلاء (هامش الكتاب ص ١٠) .

وأما أثر العصبية ووضع الشعر فقد أخذ فكرته من قول ابن سلام في الصفحة الرابعة عشرة في طبقاته (فلما راجعت العرب رواية الشعر وذكرياتها ومآثرها استقل بعض العشائر شعر شعرائهم وماذهب من ذكر وقائعهم ، وكان قوم قلت وقائعهم وأشعارهم ، وأرادوا أن يُلحِقُوا بمن له الوقائع والأشعار فقالوا: على ألسن شعرائهم) .

وأما أثر السياسة في وضع الشعر فقد أخذ ما كتبه في ذلك عن طريق التوليد من قول قاله ابن سلام ، بعد أن روى بيتين يرويهما الناس لأبي سفيان بن الحارث يقولهما لحسان قال : (وأخبرني أهل العلم من أهل المدينة أن قدامة بن موسى ابن عمر بن قدامة بن مظعون الجمحي قالها ونحلها أبا سفيان وقريش يزيد في أشعارها تريد بذلك الأنصار والرد على حسان) ومن يقرأ هذا ثم يقرأ لصاحب الكتاب (وليس من شك عندي في أنها سأي قريش لاستكثر بنوع خاص من الشعر الذي يُهَجَى فيه الأنصار-هامش الكتاب ص ١٢٨ من الأدب الجاهلي- يظن أن ابن سلام هو الذي أخذ من صاحب الكتاب ، لاهو الذي أخذه من ابن سلام .