

نورخ للنقاد على شاكله التاريخ للأدباء؟ أليس من الجدير أن نورخ لـ "النقدية" من جهة، كما نورخ لـ "الأدبية" من جهة أخرى؟ إن أردنا أن تكون طريقة التاريخ النقديّ صالحة لتعليميّة النقد القديم، فضروريّ أن تُراجع أهدافها وموضوعها ووسائلها المنهجية والبيداغوجية.

### طريقة المداخل

غاية المداخل أن تُقدّم رؤوس المسائل في إيجاز دون إخلال لأن المراد هو تكوين الفكر النقديّ بطريقة منظّمة. فهذه الطريقة ضدّ حشو الأذهان بالمعلومات الكثيرة التي لا تفيد. فما يُذكر هو ما لا بدّ من معرفته. لذا لا يستطيع أن يُنجز هذه المداخل، في شكل دروس أو كتب، إلّا من توفر فيه شرطان لاغنيّ عنهما: التخصّص في النقد القديم من جهة، والتجربة البيداغوجية من جهة ثانية. إذ المطلوب الإلمام بالكثير لاستصفائه، وحُسن تقديم تلك الصقوة. ولاعجب أن وجدنا، لدى الغرب، أحد مشاهير اللسانيّين، وهو جورج مونان GEORGES MOUNIN، يعتمد طريقة المداخل في مؤلفه "مفاتيح اللسانيّات"<sup>1</sup>.

نقترح تقسيم تلك المداخل كما يلي:

---

<sup>1</sup>Georges Mounin, *Clefs pour la linguistique*, Paris : Seghers, 1971

وقد ترجم هذا الكتاب الطيّب البكوش بعنوان "مفاتيح الأسسنيّة" تونس : منشورات الجديد، 1981