

كما نقل السيوطي عن بعض العلماء أن الظاهر التلاوة ، والباطن الفهم ، ثم قال : ويؤيد هذا ما أعرجه ابن أبي حاتم من طريق الضحاك عن ابن عباس قال : ان القرآن ذو سجون وفنون : وظهور وباطن ، لا تنتضي عجائبه ، ولا تبلغ غايته ، فمن أوغل فيه برفق نجأ ، ومن أوغله فيه بعنف هوى ، أخبار وأمثال وحلال وحرام ، وناسخ ومنسوخ ، ومحكم ومثابيه ، وظهر وباطن ، فظهره التلاوة وباطنه التأويل ، فجالسوا العلماء ، وجانبوا به السفهاء (٣٠) .

وقد تعرض الرافعي لهذا الحديث ، وذكر أن أفصح العرب صلى الله عليه وسلم أنسأ به الى حقيقة اعجاز القرآن ، ورأى « أن ظاهر القرآن على أى لغة قرئء بها من لغات العرب انما هو ظاهر تلك اللغة بدينها ، ولكن باطنه صورة السماء فى الماء ، ومسميات الالهية لا تنال وان نيلت الأسماء » (٣١) . وقال : « ولو أن هذا الحديث قد جاء تأويله نص عن النبى صلى الله عليه وسلم يعين المراد منه لما اختلفت أقوال العلماء فيه ، وما داموا قد اختلفوا فدعنا نختلف معهم ، ونأخذ بالأسببه والأمثل مما يوافق القرآن نفسه ، وقد أنزله الله الذى أنزل السكينة فى قلوب المؤمنين ليزدادوا ايماناً مع ايمانهم : فان ذهبت مذهبنا ، والا فخذ مما أحببت أو دع » (٣٢) .

وهنا نتساءل : هل يقصد الاخوان هذه الوجوه أو بعضها فى فهمهم معنى الياطن ؟ أو تتهمهم بالالحداد ليغيهم الغتنة وعيهم الناس بليهم وخذاعهم ، وادعائهم أن النصوص ليست على ظاهرها بل لها معان باطنية لا يعرفها الى المعلم ، وقصدهم بذلك نفى الشريعة بالكيفية

(٣٠) انظر : المرجع السابق ج ٤ / ١٩٧ .

(٣١) انظر : اعجاز القرآن والبلاغة النبوية ٦٩ ط بيروت .

(٣٢) انظر : المرجع السابق ٧٠ .