

العلة النحوية

تمهيد:

الحديث عن العلة موصول الصلات بالظروف التي نشأ فيها النحو العربي ، وطبيعة اللغة العربية خصوصاً ، مع إحساس الدارسين بها ، فقد ولدت هذه الأمور فكراً فلسفياً التصق بالنحو ، حتى دُعي قسيماً له (١) ، وأصبح حتماً مقضياً على دارس اللغة ان يحيط به خبراً ، كما يحيط بقواعد النحو وأحكامه ، فكان لهذا أثره الخطير في تنكب الباحثين في اللغة جادة الصواب ، فبدل أن ينظروا المادة التي جمعها رواة اللغة ويقوموها بحسب ما هي عليه ، وجدناهم وقد توزعت جهودهم - إلى ذلك - نواحٍ ثلاث : ما كان ينبغي أن يكون في اللغة ووقع فعلاً ، وما كان ينبغي أن يكون ولم يكن ، وما كان ينبغي ألا يكون وكان ، ومضوا يوجهون المجهول أو المعلوم والموجود ، ويلتمسون لكل ما قيل وما لم يقل وجهاً من الحكمة ، فانقسمت بذلك تعليقاتهم أقساماً ثلاثة ، ثم انقسمت العلة ذاتها أقساماً أخرى (٢) ولما تكامل هيلكها أفردت بالتصنيف والتأليف ، وأصبح لها من القداسة حظ وافر ، وما زالت تفرض وجودها على درس النحو ، وعلى المؤمنين بقلة جدواها .

أما عن الظروف المتصلة بنشأة النحو ، فهي أن النحو وُلد بالبصرة ، التي عرفت قبل غيرها فلسفة اليونان وحكمة الهنود ، وذاعت فيها المذاهب الكلامية ، ولسنا بصدد الحديث عن أصالة هذا العلم : أهو منقول أم عربي محض ؟ ولكننا نقرر

(١) ينظر الاقتراح ٤٦/٤٥ .

(٢) ينظر مثلاً دراسات في العربية وتاريخها ، للخضر حسين ٧٤ ، ٧٥ ، والخصائص ٨٨/١ ، ١٦٤ ، والايضاح للزجاجي ٦٤ ، ٦٥ .