

وشهرة وهم عمرو بن كلثوم ، والحارث بن حلزة ، وعنترة ، وسويد بن أبي كاهل  
اليشكري .

ويعلل لهذا الاضطراب بقوله « ليس من الرأى فى شىء أن يكون الشعراء عشر  
طبقات وليس من الممكن بحال أن تعرف من الفروق بين الشعراء مايمهد لنا أن  
نوزعهم على طبقات عشر والخصائص الفنية رقيقة متموجة لاتطيع الباحث إلى  
مثل هذا المدى (١) .

ثم اعترض عليه إخلاله بشيء من رسم الكتاب ، فلم يتعرض لمكانة شعراء  
القرى ، ولم يذكر لنا منزلة شاعر كبير كحسان ، هذا إلى أنه أهمل بسبب فحول  
الشعراء كعمر بن أبى ربيعة والطرمّاح بن حكيم ، والكميت الأسدى ، ومكانتهم  
لا تُنكر فى الشعراء الإسلاميين (٢) .

ويستطرد الأستاذ طه إبراهيم حديثه مشيراً إلى ملكة ابن سلام الأدبية ،  
يقول : إن ملكته الأدبية فى تحليل الشعر وتدوقه لاتكاد تظهر فيما كتب —  
ملكته الأدبية أضعف بكثير من ملكته العلمية — وكان لنا أن نتظر من ابن  
سلام ، وقد تأخر به العهد عن كل من ذكرنا ، تحليلاً للشعر فسيحاً عميقاً يلائم  
انفساح النقد فى الميادين الأخرى ، ولكننا لانجده يتقدم فى تذوق الأدب خطوة  
عن الذين عاصروه أو سبقوه ، بل لقد نرى له أحياناً كلاماً عاماً لا يحدد ذوقاً  
خاصاً ، ولا يشعر بتفهم النصوص على النحو المقنع ، وقلما نظفر بشيء دقيق  
حين نتبع آراء ابن سلام فيما يتصل بالشعر ،

على أن ابن سلام من اللغويين ، ولنا إذن أن نقول إنه من أذوقهم بوجه عام (٣)  
ولعل الأستاذ يعنى بملكة ابن سلام العلمية — طريقة وضعه الشعراء فى طبقات  
عشر وجعل كل طبقة أربعة شعراء — وطريقة عباراته الدقيقة ، وعرضه للشعراء ،  
وتقصّيه للمعنى الذى يريده ، حتى يصل واضحاً إلى القارىء مع سلامة وجزالة  
قمنية برجل عالم له مكانته بين أضرابه فى القرن الثالث الهجرى .

(١) تاريخ النقد الأدبى عند العرب ٨٩

(٢) المرجع السابق ٩٠

(٣) تاريخ النقد الأدبى عند العرب ٨٨