

حوارياً ويتم تحت ستار الضحك (الضحك في أيام الاعياد والعطل) .
هكذا كانوا يطردون في أشكال المرح الشعبي في الاعياد القيصري القديم
والسنة القديمة والشتاء والصيام . تلکم هي المحاكاة الساخرة المقدسة .

لكن أدب القرون الوسطى اللاتيني الباقي كله لم يكن في حقيقة الأمر
إلا تركيباً هجيناً كبيراً ومعقداً أشيعت فيه الحوارية . وليس عبثاً ما
يقوله باول ليمان في تعريفه لهذا الأدب من أنه أخذ لما للغير (أي للكلمة
الغريبة) ومعالجته ومحاكاته . ان التوجه المتبادل مع الكلمة الغريبة
يمر بكل السلم النغمي ابتداء من التلقي الخاشع وحتى السخرية عن طريق
المحاكاة ، هذا إلى أنه كثيراً جداً ما يصعب تحديد أين بالضبط ينتهي
الخشوع وتبدأ السخرية ، تماماً كما هي الحال في رواية العصر الحديث
حيث لا تدري في الكثير من الأحيان أين تنتهي كلمة المؤلف المباشرة
وتبدأ المحاكاة الساخرة أو الاسلوبية للغات الأبطال . إلا أن عملية تبني
الكلمة الغريبة ورفضها هنا ، في أدب القرون الوسطى اللاتيني (وهي
عملية معقدة ومتناقضة) ، عملية الاستماع الخاشع (التقوي) إليها أو
الهزء بها ، تمت بقياسات ضخمة هي مقياس العالم الأوروبي الغربي كله ،
وتركت أثرها الذي لا يمحي في الوعي اللغوي الأدبي لشعوب هذا العالم .

ولمجانب المحاكاة الساخرة اللاتينية ، كانت توجد ، كما
قلنا ، المحاكاة الساخرة المختلطة . وهذه تركيب هجين مقصود ثنائي
اللغة (وأحياناً ثلاثيها) موسّع أشيعت فيه الحوارية . ونجد أيضاً في
أدب القرون الوسطى الثنائي اللغة كل الأنماط الممكنة للعلاقة بالكلمة
الغريبة — من الخشوع والتقوية وحتى السخرية التي لا ترحم . ففي فرنسا
على سبيل المثال انتشر ما يسمى « épîtres farcies » . في هذه