Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الشيء الجيد، أو النافع؛ فقد نحكم على شيء فنقول: شهي، أو لذيذ إذا أمكن أن يجلب لذة وسروراً. وقد نحكم عليه فنقول: جيد، أو نافع إذا استطاع أن يسدَّ عوزاً، أو يقضي حاجة.

ولكننا في حكمينا إنما نصدر عن مطمع؛ فليس كلا الحكمين نزيهاً؛ لأنَّ اللذيذ والنافع يلائمان رغباتنا، ويرضيان ميولنا. بيد أن الحكم الصادر عن الذوق الفني خالٍ من هذه الشوائب، حاصل في حالة تأمل محض.

وقد أشار «كنت» في معرض تحليله للجمال وصفاته، إلى أنه يتعيَّن بالتناسب القائم بلا هدف أو بحسب تعبيره «هو غائية تلمح في الشيء الجميل دون تصور أي غاية».

وتحسن الإشارة إلى أنَّ هذا القول يشكِّل قالباً جديداً تلوح منه الفكرة القديمة الزاعمة أنَّ الجمال هو الوحدة التي تلمح من خلال الكثرة، أو الكمال الملموح لمحاً مبهماً.

يقول ليبنتز «إنَّ الجمال تصوُّر مبهم للكمال».

أما الفيلسوف الألماني «هيغل» الذي تزخر مؤلفاته في علم الجمال بثروة لاينفد معينها فيرى أنَّ العقل وحده هو القابل للحقيقة. وكل ماهو جميل يجب أن يكون حقاً وصدقاً جميلاً. الخير الكلي حق كلي وبالتالي جمال كلي.

وعندما نقول: إن الجمال فكرة نقصد بذلك أن الجمال والحقيقة شيءٌ، فالجميل لابدَّ بالفعل أن يكون حقيقياً في ذاته. والفكرة بالفعل حقيقية لأنها متصوَّرة في الفكر بصفتها هذه بمقتضى طبيعتها، ومن