

وقد حددهما بقوله : « أنا أقول - أيدك الله - إن الشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ، ثم تكون الدربة مائة له وقوة لكل واحد من أسبابه فن اجتمعت له هذه الخصال فهو المحسن المبرز ويقدر نصيبه منها تكون مرتبته من الإحسان . ولست أفضل في هذه القضية بين القديم والمحدث والجاهلي والمخضرم والأعرابي والمولد ، إلا أنني أرى حاجة المحدث إلى الرواية أمس وأجده إلى كثرة الحفظ أفقر . فإذا استكشفت عن هذه الحالة وجدت سببها والعللة فيها أن المطبوع الذكي لا يمكنه تناول ألفاظ العرب إلا رواية ولا طريق للرواية إلا السمع ، وملاك الرواية الحفظ وقد كانت العرب تروي وتحفظ ويعرف بعضها برواية شعر بعض . كما قيل : أن زهيراً كان راوية أوس وان الحطيثة راوية زهير وان أبا ذؤيب راوية ساعدة بن جويرية . فبلغ هؤلاء في الشعر حيث تراهم وكان عبيد راوية الأعشى ولم تسمع له كلمة تامة كما لم يسمع لحسين راوية جرير ، ومحمد بن سهل راوية الكميث ، والسائب راوية كثير . غير أنها كانت بالطبع أشد ثقة وإليه أكثر استئناساً وأنت تعلم أن العرب مشتركة في اللغة واللسان وإنما سواء في المنطق والعبارة وإنما تفضل القبيلة أختها بشيء من الفصاحة ثم نجد الرجل منها شاعراً مفلحاً وابن عمه وجار جنباه ولصيق طنبه مفحماً ، ونجد فيها الشاعر أشعر من الشاعر والخطيب أبلغ من الخطيب فهل ذلك إلا من جهة الطبع والذكاء وحدة القريحة والفتنة ؟ وهذه أمور عامة في جنس البشر لا تخصها لها بالأعصار ولا يتصف بها دهر دون دهر » . (١)

وملاك الأمر عنده في الشعر « ترك التكلف ورفض العمل والاسترسال للطبع وتجنب الحمل عليه والعنف به » ولا يعني بهذا كل طبع « بل المهذب الذي قد صقله الأدب وشحذته الرواية وجلته الفتنة وألهم الفصل بين الرديء والجيد وتصور أمثلة الحسن والقبح » . (٢)

ويرى الأستاذ خلف الله أن بناء الجمال الشعري على عنصر الطبع وتحكيم

(١) الوساطة ص ١٥ - ١٦ .

(٢) الوساطة ص ٢٥ .