

-٢٧-

- صفة لصاحبها ، نكرة مؤقتة منصوية (التجديد)

وبقليل من التأمل يتضح أن تعريفات النحاة منضبطة واضحة في مقابل الأخرى المقترحة، فهي غائمة غير منضبطة .

ففي المفعول المطلق : كلمة «مصدر» في تحديد النحاة محددة لما يجيء مفعولا مطلقا في مقابل كلمة اسم هكذا عامة ، فليست كل الأسماء تقع مفعولا مطلقا بل الأسماء من نوع «المصدر» فقط .

ويحار المرء في تفسير عبارة «ويبينه ضربا من التبيين» أى انضباط في هذه العبارة الفوضفاضة التي جاءت في كلام صاحب «التجديد» .

وفي الحال ، فات على المؤلف الفرق بين المصطلحين «الصفة والوصف» فالصفة من مصطلحات النحو ، وهي ترادف «النعته» أما «الوصف» فهو من مصطلحات الصرف ، ويقصد به ما يدل على ذات وصفة لها من الأسماء وذلك (اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والتفضيل والمبالغة) .

استعمل «تجديد النحو» الصفة ، واستعمل النحاة «الوصف» والنحاة أضبط وأدق، فالحال يكون من هذه الأسماء «الوصف» ، والحال غير النعت .

ولا يوجد ضبط في تحديد الحال بأنه «نكرة مؤقتة» لأنه قد يكون مؤقتا مثل : قرأت الكتاب مدققاً .

ولازما مثل : خلق الله جسم الإنسان مستقيما .

النحاة في ذلك أضبط وأدق ، وألفاظ التعريف للحال عندهم موضوعة في مواضعها ومؤدية دلالاتها تماما .

إذن هي رغبة التجديد بما لا فائدة فيه ولا ضرورة له .