

وبالرغم من أن « قصائد المجد » هذه تتناول قصة دارت أحداثها كاملة على أرض مصر وتحت سمائها ، وهي قصة الخروج التي جعلها اليهود ركيزة أساسية في فكرهم الديني والاجتماعي والسياسي ، نقول انه بالرغم من ذلك كله الا أنها لا تعكس لنا شيئاً عن المسرح الذي جرت عليه الأحداث ، عن الطبيعة المصرية سواء في وادي النيل – قبل الخروج – أو في صحراء سيناء بعد الخروج ، لم نعثر حتى على مجرد تلميح ولو من بعيد ، وهو أمر كان ميسوراً في عصر فيزل ، ذلك العصر الذي تعددت فيه الرحلات الفردية والجماعية ، والتي تمخض عنها فيض هائل من كتب الرحلات على اختلاف أنواعها ومصادرها ، بل ان فيزل لم يعمل خياله – ليصف هذه الطبيعة – كما فعل غيره من الأدباء فيما بعد .

وإذا سلمنا أن هذه الملحمة تفتقد الى وصف طبيعة المنطقة التي دارت عليها الأحداث فعلينا أن نسلم أيضا بضعف الخيال الأدبي واضمحلاله . ويبدو أن فيزل كان يهدف الى جعلها ملحمة فكرية فلسفية يعبر فيها عن نظرتة الخاصة في الأحداث المعاصرة له وعن شخصنة تاريخية هي شخصية موسى ، ليبردها فيها بين ماضي اليهود وحاضرهم ، فتحدث عن كل شيء عدا الوصف ، ولكن هذا لا يغنى عن القول بأن الوصف والخيال كانا من الضعف بمكان في تلك المرحلة المبكرة من الأدب العبري الحديث ، ليس عند فيزل فقط بل عند معاصريه من الأدباء .

ويتحدث فيزل عن قدوم بني اسرائيل الى مصر فيقول :

לְהִרְאוֹת יִשְׂרָאֵל מִצְרַיִם שְׂמֹחוּ ،
אֵת כָּל שְׂעָרֵי עִירָם לָהֶם פְּתוּחוּ ، -
וּבְמִיֻּטֵב הָאָרֶץ שְׂאֵנוּ יִשְׂכְּנוּ .
שֶׁם הָרְפוּהוּ בְּנֵיִם כְּדָגִי יָם שְׂרָצוּ ،
שֶׁם חִילָם וְאַסְמָם לָרֹב פָּרְצוּ .

(٢٤)