

نجدها مفزعة، ولكن محاولة فهمها جزء من سعينا وراء الحكمة .

وعلى هذا فأنا أعتقد ، آخر الأمر ، أن الكاتب يدخل في هذه الفئة من «الأوروبيين العظماء» بفضل الحكمة التي تنبئ عنها أعماله . وإنما يكون الرجل الريفى من العائمة ممثلاً لنا جميعاً ، بفضل حكيمته . وهو لا يكون سهل الفهم بالضرورة ، كما قلت ، بل يمكن أن يطرح من الصعوبات في التفسير ما يعادل صعوبات أي امرئ سواه . غير أن الأجنبي الذي كان يقرأ دانتى ، أو شكسبير ، أو جوته ، أو ذلك الذي كانت تعوقه معرفة ناقصة باللغة ، في مطالعة الأصل ، لا يتساءل ، كما يمكن أن يتساءل حول كثير من كبار شعرائنا : «أي شيء هذا الذي يجده الإيطاليون ، أو الانكليز ، أو الألمان ، جديراً بالإعجاب في هذا الكاتب ؟» على أن من الأمور البعيدة عن بالي أن ألمح الى أن حكمة هؤلاء الشعراء شيء متميز عن شعرهم ، وأن الأجنبي يستمتع بالأولى دون الأخيرة فالحكمة عنصر جوهري في صياغة الشعر ، ومن الضروري أن نفهمه شعراً لكي نفيد منه حكمة ، على أن القارئ الأجنبي حين يتشرب الحكمة يكون متأثراً

وعن هذه النقطة يبرز ثمة سؤال لا يمكن تركه بغير جواب :

وذلك ، لأنني طرحته بنفسى ، من ناحية ، بصورة مختلفة نوعاً ما ، قبل سنوات ، وماعدت قانماً بتفسيري له ، ومن ناحية أخرى ، لأنه طرح مؤخراً من قبل ناقد فلسفى أكن احتراماً كبيراً لآرائه ، وهو الأستاذ إرهش هيللر من مدينة كارديف<sup>(١)</sup> وأنا أشير الى كتاب حديث هو «الفكر المحروم من التراث»<sup>(٢)</sup> ، وبصورة خاصة ، الى فصل عن ريلكه ونييتشه . وينتقد الأستاذ هيللر ، وبقسوة ودونما فظاظلة ، تصريحات معينة عائدة إليّ ، عن الفكر والاعتقاد في الشعر ،

(١) ميناء تجاري برطاني .

(٢) The Disinherited Mind صدر عن دار النشر Bowes & Bowes ، كيدج ، وصدرت منه طبعة ألمانية تحت عنوان Suhrkamp-Verlag - Enterbter Yelot .