

أما كتابه « الشعر والشعراء » فهو من الكتب التي تمثل انبجها حديداً في القرن الثالث وذلك لعنايته بالشعراء القدامى والمحدثين ، وفيه كثير من الأسس التي تمثل انبجاه النقد في ذلك القرن . وقد أوضح ابن قتيبة هدفه في المقدمة وقال : « هذا كتاب ألفته في الشعراء أخبرت فيه عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم في اشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم ، وعما يستحسن من أخبار الرجل ويستجاد من شعره وما أخذته العلماء عليهم من الغلط والخطأ في ألفاظهم أو معانيهم وما سبق اليه المتقدمون فأخذه عنهم المتأخرون . وأخبرت فيه عن أقسام الشعر وطبقاته وعن الوجوه التي يختار الشعر عليها ويستحسن لها » (١) .

وتحدث عن منهجه في المفاضلة بين الشعراء والاستحسان والاختيار وقال إنه لم يسلك فيما ذكر من شعر كل شاعر مختاراً له سبيل من قلّد أو استحسّن باستحسان غيره ولا نظر الى المتقدم بعين الجلالة لتقدمه والى المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره بل نظر بعين العدل الى الفريقين وأعطى كلاً حظه ووفّر عليه حقه ثم قال :

« فإني رأيت من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف لتقدم قائله ويضعه في متخيره ويرذل الشعر الرصين ولا عيب له عنده الا أنه قيل في زمانه أو أنه رأى صاحبه . ولم يقصر الله العلم والشعر والبلاغة على زمن دون زمن ولا خص به قوما دون قوم بل جعل ذلك مشتركاً مقسوماً بين عباده في كل دهر وجعل كل قديم حديثاً في عصره وكل شرف خارجة في أوله ، فقد كان جرير والفرزدق والاختلط وأمثالهم يعدون محدثين وكان أبو عمرو بن العلاء يقول : لقد كثّر هذا المحدث وحسن حتى لقد هممت بروايته ، ثم صباه هؤلاء قدماء عندنا ببعده العهد منهم وكذلك يكون من بعدهم لمن بعدنا كالحُرَيْمِي والعنابي والحسن بن هانيء واشباههم ، فكل مَنْ أتى بحسن من قول أو فعل ذكرناه له وأثنينا به عليه ولم يضعه عندنا تأخر قائله أو فاعله ولا حدائثة سنه ، كما أن الرديء إذا أورد علينا للمتقدم أو الشريف لم يرفعه عندنا شرف صاحبه ولا تقدمه » (٢) وهذه نظرة ليست كمنظرة اللغويين الذين تمسكوا بالقديم لتقديمه وأنكروا الجديد لحدائثه .

(١) الشعر والشعراء ج ١ ص ٥٩ .

(٢) الشعر والشعراء ج ١ ص ٦٢ .