

(1819-1883). لقد كان من نتائج انغماس بطرس البستاني في هذه النشاطات أنه دعا إلى لغة عربية يسهل فهمها من قبل قراء أدبيات الإرساليات^(١٥). لقد دعا إلى لغة عربية معاصرة، مطعّمة بكثير من مفردات اللهجة المحكية، وبمراجعة بسيطة لمعجمه «محيط المحيط»، يجد الباحث شهادات وفيرة على هذه النزعة. ولعل هذا الجهد، في لبنان، من قبل البستاني، ومن قبل الذين ماشوه في هذا الاتجاه، ما يُسجّل خروجاً على إيقاع سلفي في الفعل اللغوي كان مسيطراً على النغم الفكري خارج البقعة اللبنانية. اتجاه المفارقة بات وكأنه على شيء من الوضوح: تأكيداً على تلبية احتياجات البيئة المحليّة، على حساب بعض قيمٍ سلفيةٍ ما زالت تعتمد على البيئة المحيطة.

لكن الأمر لم يكن يمثل هذه البساطة عند آخرين أمثال أحمد فارس الشدياق (1805-1887) الذي عمل لمدة طويلة، مثل البستاني، مُعرباً عند المرسلين الأميركيين. لقد كان للشدياق، خلافاً لكثير من معاصريه والعاملين في شؤون الفكر الأدبي، أنه وُلد على المذهب الماروني، ثم تحوّل إلى البروتستانتية، ومن ثمّ اعتنق الإسلام. وكان له، إلى ذلك، غضبه المعروف على رجال الدين الموارنة بسبب اضطهادهم لشقيقه أسعد؛ وكان له، كذلك، إطلاع واسع على مناهل ثقافية متعددة من خلال سكنه في القاهرة، مالطا، أكسفورد، كيمبردج، باريس، تونس واستمبول. إضافة إلى ذلك، فقد كان للرجل تضلعه بالتراث العربي الإسلامي وعمله المشهور على نشر كثير من مخطوطاته^(١٦). وربما ساهمت هذه الأبعاد الشخصية والثقافية في أن يشكّل عمل الشدياق الفكري الأدبي إيقاعاً مخالفاً للنغم المسيطر عهد ذاك. إنّه إيقاع الإقبال على اللاسلفي، لكن من خلال الحنين إلى السلفي، إلى التراث العربي / الإسلامي وإلى كثير من رؤى هذا التراث وأبعاده الثقافية. وكان إيقاع الفعل النهضوي عند الشدياق كان التقاطاً لنغمات العصر، لكن من خلال ترجيع لإيقاع سابق؛ إيقاع عميق القرار في أذن الثقافة عهد ذاك. بيد أنه، ورغم كل هذا الحنين إلى السلفي، فإنّ الشدياق في تجربته ما كان ليصل إلى ذرى السلفية. ومع هذا، فمما لا مرأى فيه، أنّ إيقاع الحنين عند الشدياق قد