

فكيف يخشون رجلاً في مقدورهم استعمال سلاحه والرد عليه ، وقد عرف عن
بشار أنه كان يخشى هجاء الناس له ، فيروى أبو الفرج أنه هجا صديقه أبا
زيد ، وحين رد عليه الرجل وهجاه ، ندم على تعرضه له ، وجعل ينطح
الحائط برأسه غيظاً^(٢٤) .

والصراع بين اللغويين والشعراء قديم ، يخطيء الأولون الآخرين
فيهجونهم ، ولكن هذا الهجاء لا يمنعهم من العودة إلى نقدهم وبيان ما جاء في
شعرهم من هنات ، حدث هذا بين الفرزدق وعبد الله بن أبي اسحق
الحضرمي ، فقد عاب الأخير شعر الفرزدق فهجاه بقوله :

فلو كان عبدُ الله مَوْلىً هَجَوْتُهُ وَلَكِنْ عَبْدَ اللَّهِ مَوْلىً مُوَالِيَا

فلم يثن ذلك ابن أبي اسحق وخطاه مرة أخرى في هذا البيت . وقد نقبل
إحجام واحد أو اثنين عن نقد الشاعر خوفاً من هجائه ، لكننا لا نتصور إجماع
العلماء على الخشية منه ، إجماعهم على استحسان شعره والرضابه ، ولا بد أن
يكون شيء ما في هذا الشعر أثار إعجابهم على الرغم من عدم حبهم للشاعر
نفسه ، ويجب على من يتصدى للتأريخ للذوق الفني أن يبحث عن هذا
الشيء ، ويتلمس أسبابه وعلله ، إذا لم يجد من بين معاصريه من يرشده
إليه ، وليس يكفي التشكك في منزلة بشار والقيمة الفنية لشعره ، كما أنه من
الإجحاف بالشعر والشاعر أن نحكم عليه بأذواقنا التي أصبحت شيئاً آخر غير
أذواق القدماء ؛ فليس كل ما يعجب القدماء يمكن أن يثير إعجابنا ، وليس
كل ما رفضه القدماء مرفوضاً عندنا ، كما أنه ليس يكفي أن نستدل على
الجوانب الفنية بما يروى من أن بشاراً حين مات لم يشيعه أحد وكان الناس قد
استراحوا منه ، أو هم بالفعل قد أحسوا بالراحة لموته ، ولقد كان في هذا
العصر من الفتن ما فيه ، فقد نشطت الدسائس والمؤامرات إلى حد جعل
الناس يعتصمون بمبدأ التقية وذلك بالإضافة إلى أن الانقلابات الخطيرة في
مزاج الحكام التي نرى فيها الوزير المقرب والصدق المصطفى يصبح بين يوم
وليلة موضع الانتقام والغضب ، لم تكن تسمح للناس بالتعبير عن أنفسهم ،
ولهذا فعدم خروج الناس لتشيع بشار إلى مثواه الأخير فيه إدانة لهذا العصر ،

(٢٤) الاغانى ٣ : ١٠٣٤ .