

غيتها من سمينها ، وما على الراغب في دراسته سوى تناوله بأقلام صحاح  
وتجرد وإيمان ( ١ ) .

وهو رجوع الى الحق يحمد لصاحبه .

وعندى أن هذه الصفات التي تمنها الناقد ، صفات الصحة  
والتجرد والإيمان تتوافر أكثر في البعيد منها في القريب ، لأن الأول  
لم يختلط فهو لم يتأثر بما ينجم عن الاختلاط والمعرفة القريبة من  
احتكاك وتصادم منافع وإيحاءات الوسط المحيط به وفيه العبود  
والصديق . ومن ثم يتنزه حكمه عن الغرض ؛ ويبرأ من الهوى . ويسلم  
من التعلات ، وينجو من التعصب ، ويسمو على الانتقاص .

البعيد ليس أمامه إلا الأثر الأدبي فماأخذه في مواضع الضعف . . .  
وهتافه في مواضع السبق أدنى - ولو الى حد بعيد - الى العدالة وأشباه  
بالنقد الفني .

ومن هنا أردت كمصرية أن أضيف الى رأى بعض أبناء لبنان في  
شعر الأخطل الصغير ، رأيا محايدا متجردا مبلورا للقيم الفنية  
والإنسانية في ديوان الرجل في غير افراط وتفريط .

\*\*\*

أما الكتاب الثانى « على المحك » فقد أوسع صاحبه ، الشاعر نقدا .  
كان الأستاذ مارون عبود مع الشاعر بشارة الخورى كعادته مع منقوديه  
يتندر عليهم متوسعا فى التندر والسخرية حتى كاد جده أن يغيب فى  
طيات سخره ، وحتى كان نقده على صواب فى بعض آرائه ، يحمل  
الطابع الشخصى . وهو طابع يتهم دائما بالغرض ويتعارض ولو فى  
الصورة على الأقل . . مع المنهج العلمى فى النقد الفنى .

وقد يكون عذر الأستاذ مارون عبود أن كتابه « على المحك » قام  
على مقالات متفرقة نشرت فى الصحف . . والمقالة الصحفية ثرثرة بليغة  
ولا تزيد . . فلما جمعها فى كتابه ( على المحك ) تخلف عنها العذر  
الأول وأصبح ينظر اليها ككتاب . . وهنا ظهرت لها عيوب أخرى منها  
التكرار والفضول وضياح المنهج ، وهدر النقد .

ولست بهذا أنتصر للشاعر . أو أنتقص من الناقد . . فهما  
صنوان فى وطن يجمع بينهما - وإن اختلفت آراء - الكثير من وشائج

( ١ ) الأخطل الصغير ص ١١٢ .