

ومن يطالع دحاورات سقراط يجد انه يضع دائما
الاجابات النوى يتلقاها ممن يحاورهم في سياق أسئلة
أخرى ، تبين تناقضها من خلال الاستدلال القياسي ، وبحثه
الأساسى عن طبيعة الشيء في حقيقته ، أو ما يصطلح عليه
« ماهية الشيء » .

على انى أعتقد أن أهم ما عبر عنه دفاع سقراط ليس
دحض الاتهامات المفروضة التي لفتت بانقاز ، أو تصديه
الشعاع للجيل والجيلاء ، ودفاعه الرائع عن العقل ، وإنما
اعلاؤه المبكر من قيمة الموقف الذى يقفه الانسان في الحياة ،
وتمسكه هو به ، بحيث تجيء الأفعال مطابقة للمعتقدات.
ويعنى بها الرسالة التى يضطلع أو يلتزم بها ، طالما أنه
على قيد الحياة .

في هذا الموقف وحده . كما ذكر بنفسه ، شرف
الانسان ، ومن تمسك بالشرف لم يبال بأى شيء آخر .
لهذا كان من الطبيعى أن يعيش سقراط حياة
متقشفة ، في فقر مدقع ، الى الدرجة التى يسر فيها
حافيا ، رث الثياب ، لأنه وقف حياته على هدف واحد ،
حدده في الدفاع والمحاورات ، وهو خدمة الاله بتحري حقيقة
ما وصف به من حكمة ، من خلال تحري الحقيقة من
ذاتها .

ولأن هذا الموقف العنيد كان السبب الحقيقى في
محاكمة سقراط ، فقد بين بجللاء في دفاعه أنه لن يطيح