

هذا ويذكر ابن الأثير أن الشعر والخطابة في الأدب العربي لم يتأثراً بثقافة اليونان البيانية ، وينفى أن يكون هو قد تأثر في رسائله وكتابه بما ذكره علماء اليونان في حصر المعاني ، ويقرر أنه اطلع على ما كتبه ابن سينا في الخطابة والشعر فلم يوافق ذوقه ، وأن ما ذكره لغو لا يستفيد به صاحب الكلام العربي شيئاً^(١) .

ويرى باحث محدث أنه كان للبلاغة اليونانية أثر في علم البيان العربي^(٢) ، ويرى آخر أن أرسطو المعلم الأول للمسلمين في علم البيان^(٣) وأن الكتاب والمتكلمين الذين عاشوا في القرن الثاني ، وأثروا في البيان وتطوره جلهم أعاجم^(٤) ، وأن متكلمي المعتزلة بتضلعههم في الفلسفة اليونانية . من مؤسسى البيان العربي ، وأنه حتى منتصف القرن الثالث . لم يوجد إلا بيان عربي واحد كان لا يزال في دور الطفولة ، وكان خصباً جامعاً للروح العربي والفارسي واليوناني ، ثم وجد من ذلك الوقت بيانان : عربي بحت ويوناني يجهر بالأخذ عن أرسطو^(٥) ، وحتى العربي البحت تأثر باليونان^(٦) .

وترجم كتاب الخطابة لأرسطو في النصف الثاني من القرن الثالث . وجاء قدامة فاستفاد من كتاب الخطابة وفهم منه كل ما يمكن أن ينتفع به وطبقه على الشعر العربي . وكان يجهل كتاب الشعر^(٧) ، وقد درس قدامة الفلسفة وخاصة المنطق ... على أن تشريع الفلسفة للأدب في رأى الدكتور طه حسين يظهر أول مرة في « نقد الشعر » ثم في « نقد النثر » الذى هو مستمد من آراء أرسطو في الجدل والقياس والخطابة ، ثم يظهر عند عبد القاهر واضحاً جلياً .

وأقول : إن المشتغلين بالفلسفة اليونانية قد اشتركوا مع الجماعات الأخرى في خدمة البيان ، واستعانوا بطرق اليونانيين ومناهجهم في دراسات البلاغة ، والتأليف

(١) ٢٠ المثل السائر .

(٢) ٢٧٧ ج ١ ضحى الإسلام .

(٣) ٣١ مقدمة نقد النثر .

(٤) ٦ المرجع .

(٥) مقدمة نقد النثر .

(٦) ص ١١ المرجع .

(٧) ص ٧ المرجع