

وفي موضع ثالث يقول : لا يمكننا أن نبرر عمل الفريقين المتحاربين في
موقعة الجمل من كل الوجوه ، فتراه يلوم طلحة والزبير وعائشة ... ويلوم علياً
لأنه — على حد قوله — ليس عنده أناة ، وقد استعان بالسبئية قتل عثمان رضي
الله عنه .

ونقل عن الطبري رواية مفادها أن أهل الكوفة شكوا عماراً لعمر فاخبره
أمير المؤمنين عمر فلم يحسن الإجابة فعزله .

وهذه الروايات التي حشدها الخضري ثبت ضعفها وتهافتها ، ولا يكفي أن
يقول الخضري : قال الطبري ، ففي تاريخ الطبري الصحيح والضعيف
والموضوع .

ومن جهة أخرى فالخضري كشيخ يعرف الآيات القرآنية التي تحدثت عن
فضائل الصحابة رضوان الله عليهم ، وجهادهم مع رسول الله ﷺ ، ويعرف
أيضاً الأحاديث النبوية التي ميزتهم عن غيرهم من العلماء والدعاة الذين جاءوا
بعدهم ، ويكفيهم شرف الصحبة ... ولهذا لم يكن الخضري مؤدباً فيما ذكره
عنهم ، وهو الذي كرر القول في كتبه عند ذكر المستشرقين : قال بعض الأجلاء
من المستشرقين !! فكيف يكون المستشرقون أجلاء ، ويكون أمير المؤمنين
علي بن أبي طالب متهماً بالتعاون مع السبئية قتل عثمان !؟

ورأينا فيما مضى كيف صنف هيكلاً طرباً وتأيداً لقول ابن خلدون :
« وإنني لأعتقد صحة سند حديث ولاقول عالم صحابي يخالف ظاهر القرآن
وإن وثقوا رجاله ، فرب راو يوثق للاغترار بظاهر حاله وهو سيء
الباطن » (٩٤) .

ولا يغرنك قولهم [يخالف ظاهر القرآن] والمقصود بهذا عندهم يخالف
فهمهم الشاذ للقرآن .

وحاول أحمد أمين نسف قول علماء الجرح والتعديل : [الصحابة كلهم
عدول] بأسلوب يقطر خبثاً ولؤماً ، حيث زعم أن بعض الصحابة كان ينقد
بعضهم الآخر ويشكون في صدقهم ، كما زعم أن بعض علماء الجرح والتعديل

٩٤ — انظر الوجه الخامس — تعارض الحديث مع القرآن .