

الحاخاطفة(٢). وإذا كان قارئ هذا الكتاب ينكر أن كبلنغ كاتب عظيم للشعر فأنا
أمل على الأقل أنه سيكون قد عثر على أسباب جديدة لحكمه ، ذلك لأن التهم
العادية الموجهة ضده إما أن تكون غير صحيحة ، وإما ألا يكون لها وزن . لقد دأبت
على استعمال مصطلح (الشعر — Verse) بتفويضه الخاص ، لأن هذا ما كان
يطلقه هو نفسه عليه ، وأن لفيه شعراً حقاً (Poetry) ولكنه حين يكتب شعر
النظم (Verse) فليس ذلك لأنه حاول أن يكتب الشعر وأخفق ، وإنما كان لديه
غرض آخر ، وكان ذلك غرضاً يتعلّق به مخلصاً ، وهو ما يُعبّر عنه في القصيدة التالية
(من : مخلوقات شتى : — Adiversity of Crea tures) :

إذا كان العالم كله يخفي مسألة ،
لأن الحقيقة قلّما تكون صديقاً لأي جمهور ،
حينئذ يكتب الناس بالخرافات ، كما فعل الشيخ إيسوب ،
يُلمحون إلى ذلك الذي ما كان لأحد أن يُسميه بصوت عالٍ .
وكل ما يحتاجونه فلا بد أن يقدموا عليه ، وإلا سقط ،
وما لم يدخلوا السرور فلن يُسمِعوا أبداً .
وعندما تعمل الحماقة اليائسة في كل يوم

(٢) لفت الدكتور ج.ه. أولدهام انتباهي إلى أهمية الفصل الخاص بالفن والسحر في ذلك
الكتاب الجديد جداً بالاشارة إليه ، وهو « مبادئ الفن » للأستاذ ر.ج. كوليفورد .
ويتخذ كوليفورد من كبلنغ مثالاً للفنان الساحر ، ويحدد الفن السحري بأنه « فن
تمهيلي ، ولذلك فهو مثير للانفعالات ، وهو يثير ، بدافع غرض مرسوم ، بعض الانفعالات
دون سواها ليُفرغ شحنتها في شؤون الحياة العملية » . ولكن في الوقت الذي يعد فيه
كبلنغ مثالاً جيداً جداً لما يسميه « الفنان ، ساحراً » فإنني لا أحس أن عبارة « الفنان ،
ساحراً » تمثل وصفاً كاملاً لكبلنغ كاتب الشعر .